

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Учреждение образования
“БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ ИСКУССТВ”

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ФАКУЛЬТЕТ

ПРОГРАММА,
ТРЕБОВАНИЯ К ВСТУПИТЕЛЬНЫМ ЭКЗАМЕНАМ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ТВОРЧЕСТВО»
И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РАБОТ АБИТУРИЕНТОВ

Минск
2016

ОБЩИЕ УКАЗАНИЯ

Место и роль профессии.

Специальность **1-15 01 01 «Живопись (по направлениям)»** в соответствии с ОКРБ 011-2009 относится к профилю образования С «Искусство и дизайн» направлению образования 15 «Искусство изобразительное. Декоративно-прикладное искусство».

Согласно ОКРБ 011-2009 по специальности 1-15 01 01 «Живопись (по направлениям)» предусмотрены *направления специальности*:

1-15 01 01 01 Живопись (станковая) с присвоением квалификации «Художник-живописец. Преподаватель»;

Основными *сферами профессиональной деятельности* специалиста являются:

- 85322 Среднее специальное образование.
- 85520 Образование в области культуры.
- 92313 Деятельность в области художественного творчества.
- 91020 Деятельность музеев.
- 94120 Деятельность организаций, основанных на членстве, объединяющих по сферам профессиональной деятельности.

Объектами профессиональной деятельности специалиста являются:

- авторские произведения искусства (их создание и последующее бытование в социальной среде через экспозиционную деятельность);
- окружающая пространственная (естественная, проектируемая, искусственно созданная) среда;
- произведения, относящиеся к художественно-историческому наследию, требующие профессионального изучения, сохранения, реставрации;
- социальная среда, как объект воздействия на нее средствами искусства, система профессионального художественного образования;
- образовательный процесс в учреждениях высшего и среднего профессионального образования сферы культуры и искусства.

Специальность **1-15 01 02 «Монуменально-декоративное искусство (по направлениям)»** в соответствии с ОКРБ 011-2009 относится к профилю образования С «Искусство и дизайн», направлению образования 15 «Искусство изобразительное. Искусство декоративно-прикладное».

Согласно ОКРБ 011-2009 по специальности предусмотрены *направления специальности*:

1-15 01 02-01 Монуменально-декоративное искусство (роспись) с присвоением квалификации «Художник монуменально-декоративного искусства. Преподаватель»;

Основными сферами профессиональной деятельности специалиста являются:

- 8532 Техническое и профессиональное среднее образование;
- 8552 Образование в области культуры;
- 8560 Вспомогательные образовательные услуги;
- 9004 Деятельность объектов культурной инфраструктуры;
- 9102 Деятельность музеев.

Объектами профессиональной деятельности специалиста являются:

- авторские произведения искусства (их создание и последующее бытование в социальной среде через экспозиционную деятельность);
- окружающая пространственная (естественная, проектируемая, искусственно созданная) среда;
- социальная среда как объект воздействия на нее средствами монументально-декоративного искусства;
- система профессионального художественного образования;
- памятники (произведения), относящиеся к художественно-историческому наследию, требующие профессионального изучения, сохранения, реставрации.

Специальность **1-15 01 04 «Графика»** в соответствии с ОКРБ 011-2009 относится к профилю образования С «Искусство и дизайн», направлению образования 15 «Искусство изобразительное. Искусство декоративно-прикладное» и обеспечивает получение квалификации «Художник-график. Преподаватель».

Основными сферами профессиональной деятельности специалиста являются:

- 5811 Издание книг;
- 5814 Издание журналов и периодических публикаций;
- 8532 Техническое и профессиональное среднее образование;
- 8552 Образование в области культуры;
- 8560 Вспомогательные образовательные услуги;
- 9002 Деятельность, способствующая проведению культурно-зрелищных мероприятий;
- 9003 Художественное и литературное творчество;
- 9004 Деятельность объектов культурной инфраструктуры;
- 9102 Деятельность музеев.

Объектами профессиональной деятельности специалиста являются:

- авторские произведения искусства (их создание и последующее бытование в социальной среде через экспозиционную деятельность);
- социальная среда как объект воздействия на нее средствами графического искусства;
- произведения графического искусства (книга, плакат, станковый лист), относящиеся к художественно-историческому наследию, требующие профессионального изучения, сохранения.
- периодическая печать, печатные издания и издательская деятельность
- процесс обучения определённым видам деятельности в сфере изобразительного искусства.

Специальность **1-21 04 02 «Искусствоведение (по направлениям)»** в соответствии с ОКРБ 011-2009 относится к профилю образования Д «Гуманитарные науки», направлению образования 21 «Гуманитарные науки».

Согласно ОКРБ 011-2009 по специальности предусмотрены *направления специальности:*

1-21 04 02-03 Искусствоведение (изобразительное искусство) с присвоением квалификации «Искусствовед. Преподаватель»;

Основными сферами профессиональной деятельности специалиста являются:

- 5811 Издание книг;
- 5813 Издание газет;
- 5814 Издание журналов и периодических публикаций;
- 7220 Научные исследования и разработки в области общественных и гуманитарных наук;
- 7490 Прочая профессиональная, научная и техническая деятельность, не включенная в другие группировки;
- 8520 Начальное образование;
- 8531 Общее среднее образование;
- 8532 Среднее специальное;
- 8541 Послесреднее образование;
- 8542 Высшее образование;
- 8552 Образование в области культуры;
- 8560 Вспомогательные образовательные услуги;
- 9003 Художественное и литературное творчество;
- 9004 Деятельность объектов культурной инфраструктуры;
- 9101 Деятельность библиотек и архивов;
- 9102 Деятельность музеев;
- 9103 Деятельность исторических мест и зданий и аналогичных туристических достопримечательностей.

Объектами профессиональной деятельности специалиста являются:

- исторические и современные процессы развития изобразительного, декоративно-прикладного искусства, архитектуры;
- произведения изобразительного и декоративно-прикладного искусства, архитектуры, народных ремесел и промыслов, представленные в музеях, выставочных учреждениях, архивах, их документально-информационное отражение в научных исследованиях и средствах массовой информации;
- образовательный процесс в учреждениях высшего и среднего профессионального образования сферы культуры и искусства.

Главная цель вступительных испытаний - качественный отбор абитуриентов, направленный на выявление знаний и способностей, необходимых для профессиональной подготовки будущих художников и искусствоведов в учреждении образования «Белорусская государственная академия искусств».

Основные задачи вступительных испытаний:

- выявление у абитуриентов творческих способностей и навыков, склонностей к профессиональной художественной и исследовательской деятельности, кругозора, оригинального образного мышления, художественного вкуса;
- обеспечение объективной оценки качества знаний и умений абитуриентов по дисциплине “Творчество”.

Формы получения высшего образования I степени

Обучение по специальности предусматривает следующие формы: очная (дневная), заочная.

Требования к уровню образования лиц, поступающих для получения высшего образования I степени.

На все формы получения высшего образования могут поступать лица, имеющие общее среднее образование или профессионально-техническое образование с общим средним образованием либо среднее специальное образование, подтвержденное соответствующим документом об образовании.

ТРЕБОВАНИЯ К ПРОФИЛЬНЫМ ВСТУПИТЕЛЬНЫМ ИСПЫТАНИЯМ

Специальности “ЖИВОПИСЬ (станковая)”, “МОНУМЕНТАЛЬНО-ДЕКОРАТИВНОЕ ИСКУССТВО (роспись)”, “ГРАФИКА”

Вступительные экзамены по дисциплине “Творчество” на специальности - “ЖИВОПИСЬ”, направление специальности: “Живопись (станковая)”; “ГРАФИКА”; “МОНУМЕНТАЛЬНО-ДЕКОРАТИВНОЕ ИСКУССТВО”, направление специальности: “Монументально-декоративное искусство (роспись)” проводятся в три этапа:

I этап – рисунок;

II этап – живопись;

III этап – композиция.

На каждом этапе предусмотрено выполнение 1-го или 2-х заданий.

Абитуриенты художественного факультета, допущенные к вступительным испытаниям по специальностям:

а) “Живопись (станковая)”, “Монументально-декоративное искусство (роспись)”, “Графика” выполняют экзаменационное задание **по рисунку** – карандашом на белой бумаге, натянутой на планшет размером 50х60 см;

б) по специальностям “Живопись (станковая)”, “Монументально-декоративное искусство (роспись)” – экзаменационное задание **по живописи** – масляными красками на загрунтованном холсте, натянутом на подрамник размером 50х60 см;

в) по специальности “Графика” – экзаменационное задание **по живописи** – акварельными, темперными, либо масляными красками на загрунтованном холсте либо на бумаге, натянутой на подрамник размером 50х60 см;

г) по специальности “Живопись (станковая)” – экзаменационное задание **по композиции**: масляными красками на загрунтованном холсте, либо гуашевыми, темперными красками на бумаге, натянутой на подрамник размером 50х60 см;

д) по специальностям “Монументально-декоративное искусство (роспись)” и “Графика” – экзаменационное задание **по композиции**: на бумаге, натянутой на планшет размером 50х60 см в свободной технике.

ТРЕБОВАНИЯ К ПРОФИЛЬНЫМ ВСТУПИТЕЛЬНЫМ ИСПЫТАНИЯМ

Этап I «РИСУНОК»

Общие требования

Абитуриент должен знать:

- основные графические материалы, техники и методики рисунка;
- законы изображения трёхмерного объекта графическими средствами на плоскости;
- метод ведения работы над рисунком от общего к частному;
- классические пропорции фигуры человека;
- основы пластической анатомии человека;
- законы построения линейной и воздушной перспективы.

Абитуриент должен уметь:

- выполнять линейно-конструктивный, объемно-конструктивный, живописно-тональный рисунок;
- рисовать живую модель с натуры (портрет);
- рисовать живую обнаженную модель (фигура человека в несложной позе)

Абитуриент должен обладать:

- способностями к рисованию и умением работать различными графическими материалами;
- хорошим глазомером;
- художественным вкусом.

Абитуриент должен владеть:

- методом построения пространственного изображения на плоскости;

Абитуриент должен иметь навыки:

- использования различных графических материалов;
- работы в различных графических техниках;
- выявления и отображения пропорций, характера, конструкции, художественно-образных качеств изображаемого объекта (головы, фигуры человека);
- конструктивно-пластического построения трехмерной формы на плоскости, средствами линии и тона.

Программа этапа предусматривает выполнение 2-х заданий.

Задание 1. Рисунок головы натурщика (время исполнения 12 часов , 3 дня по 4 академических часа). Выполняется графитным карандашом на белой бумаге, натянутой на планшет размером 50х60 см.

Задание 2. Рисунок обнаженной фигуры человека (время исполнения 12 часов, 3 дня по 4 академических часа). Обнаженная модель, в позе стоя с опорой на

одну ногу. Допускается несложная поза сидя. Абитуриент должен выполнить рисунок обнаженной фигуры человека в соответствии с экзаменационными требованиями. Задание выполняется графитным карандашом на белой бумаге, натянутой на планшет размером 50х60 см.

Приемные требования

1. Композиция. Соразмерность (масштабность) изображения формату листа.
2. Точка ракурса. Определение линии горизонта и направления (наклона) основных осей; нахождение линии центра тяжести и точек опоры (фигура человека), определение угла наклона головы относительно шеи и плечевого пояса (голова человека).
3. Пропорции. Соотношение целого и его частей, выявление особенностей пропорциональных соотношений изображаемой модели.
4. Конструктивность. Выявление конструктивных связей между отдельными элементами изображаемого объекта (голова, фигуры человека) с учетом знания пластической анатомии человека и законов построения линейной перспективы.
5. Моделировка объемной формы на плоскости средствами тона и линии с учетом законов построения воздушной перспективы.
6. Характер модели (схожесть). Выявление характерных особенностей модели: специфические пропорциональные соотношения, лицевой угол, особенности, свойственные возрасту модели и комплекции.
7. Умение расставить акценты в работе; проработать важные детали (в голове - нос, глаза, линию губ, в профильном повороте - ухо и т.д.; в фигуре - голова, кисти, стопы, суставы).
8. Обобщение. Выделение главного, композиционного центра. Соподчиненность частей. Целостность.
9. Владение графической техникой, умение передать материальность изображаемого объекта;
10. Проявление художественного вкуса, индивидуальности. Формирование художественного образа.

Экзаменационная комиссия оценивает способности абитуриентов на каждом из этапов экзамена по 10-балльной системе (1-2 - неудовлетворительные оценки; 3-10 - положительные оценки).

Абитуриенты, которые получили на одном из этапов экзамена "Творчество" 1 или 2 (один или два) балла, к следующему этапу не допускаются.

Критерии оценки

10 баллов

Высший балл выставляется при условии выполнения работы на высоком уровне, по всем пунктам предъявляемых требований:

1. Найдена оригинальная композиция.
2. Найдена точка ракурса. Определена линия горизонта и направления (наклона) основных осей; найдена линия центра тяжести и точки опоры (фигура человека), верно определен угол наклона головы относительно шеи и плечевого пояса (голова человека).
3. Верно найдены пропорции с учетом характерных особенностей изображаемой модели.
4. Выявлены конструктивные связи между отдельными элементами изображаемого объекта (голова, фигуры человека) с учетом знания пластической анатомии человека и законов построения линейной перспективы;
5. Смоделирована объемная форма на плоскости средствами тона и линии, с учетом законов построения воздушной перспективы.
6. Выявлен характер модели (схожесть). Отображены характерные особенности модели, специфические пропорциональные соотношения, лицевой угол, особенности, свойственные возрасту модели и её комплекции;
7. В работе расставлены акценты; проработаны важные детали с учетом композиционного замысла.
8. Выделено главное, сформирован композиционный центр. Части соподчинены. В работе есть целостность.
9. В рисунке продемонстрировано владение графической техникой и знание специфики материала. Проявлено умение передать материальность изображаемого объекта.
10. В работе проявлены индивидуальность и художественный вкус в формировании художественного образа.

9 баллов

Задание выполнено на хорошем уровне, без ошибок, но не сформирован художественный образ и не проявлена индивидуальность абитуриента.

1. Правильное композиционное решение.
2. Найдена точка ракурса. Определена линия горизонта и направления (наклона) основных осей; найдена линия центра тяжести и точки опоры (фигура человека), верно определен угол наклона головы относительно шеи и плечевого пояса (голова человека).
3. Верно найдены пропорции с учетом характерных особенностей изображаемой модели.
4. Выявлены конструктивные связи между отдельными элементами изображаемого объекта (голова, фигуры человека) с учетом знания пластической анатомии человека и законов построения линейной перспективы.

5. Смоделирована объемная форма на плоскости средствами тона и линии с учетом законов построения воздушной перспективы.

6. Выявлен характер модели (схожесть). Отображены характерные особенности модели, специфические пропорциональные соотношения, лицевой угол, особенности, свойственные возрасту модели и её комплекции;

7. В работе выделено главное, расставлены акценты; проработаны важные детали с учетом композиционного замысла; сформирован композиционный центр. Части соподчинены. В работе есть целостность.

8. В рисунке продемонстрировано владение графической техникой и знание специфики материала. Проявлено умение передать материальность изображаемого объекта.

8 баллов

Рисунок выполнен на высоком уровне, но недостаточно выразителен, присутствуют мелкие недочеты. Слабо выявлен характер модели.

1. Правильное композиционное решение.

2. Найдена точка ракурса. Определена линия горизонта и направления (наклона) основных осей; найдена линия центра тяжести и точки опоры (фигура человека), верно определен угол наклона головы относительно шеи и плечевого пояса (голова человека).

3. Верно найдены пропорции.

4. Выявлены конструктивные связи между отдельными элементами изображаемого объекта (голова, фигуры человека) с учетом знания пластической анатомии человека и законов построения линейной перспективы.

5. Смоделирована объемная форма на плоскости средствами тона и линии с учетом законов построения воздушной перспективы.

6. Присутствует схожесть модели. Найдены пропорциональные соотношения, лицевой угол, особенности, свойственные возрасту модели и её комплекции.

7. В работе выделено главное; проработаны важные детали с учетом композиционного замысла, но композиционный центр выявлен слабо. В работе есть целостность.

8. В рисунке продемонстрировано владение графической техникой и знание специфики материала. Проявлено умение передать материальность изображаемого объекта.

7 баллов

Задание в целом выполнено. Рисунок завершён, однако есть погрешности по всем пунктам:

1. Приблизительное композиционное решение

2. Найдена точка ракурса. Определена линия горизонта, но не точно найдена линия центра тяжести и точки опоры (фигура человека), угол наклона головы относительно шеи и плечевого пояса (голова человека) найден неверно.

3. В нахождении пропорций есть неточности.

4. Конструктивные связи между отдельными элементами изображаемого объекта (головы, фигуры человека) выявлены с некоторыми погрешностями, основные узлы изображены с некоторой долей условности. Знания пластической анатомии человека не достаточно проявлены, но законы построения линейной перспективы в целом соблюдены.

5. Смоделирована объемная форма на плоскости средствами тона и линии с учетом законов построения воздушной перспективы.

6. Присутствует схожесть модели. Но все же характер выявлен слабо.

7. В работе видна попытка выделить главное; важные детали проработаны с учетом композиционного замысла, но композиционный центр выявлен слабо.

8. В рисунке продемонстрировано владение графической техникой и знание специфики материала. Но не проявлено умение передать материальность изображаемого объекта.

6 баллов

Задание выполнено. В работе видны навыки рисования и подготовка, но присутствуют ошибки по большинству из пунктов требований.

1. Маловыразительное композиционное решение.

2. Найдена точка ракурса. Определена линия горизонта, но неточно найдена линия центра тяжести и точки опоры (фигура человека), угол наклона головы относительно шеи и плечевого пояса (голова человека) найден неверно.

3. Пропорции определены не точно.

4. Конструктивные связи между отдельными элементами изображаемого объекта (головы, фигуры человека) выявлены с ошибками, основные узлы изображены с некоторой долей условности. Анатомическое строение фигуры выявлено плохо, но законы построения линейной перспективы в целом соблюдены.

5. Смоделирована объемная форма на плоскости средствами тона и линии, но разработка формы недостаточно подробная.

6. Характерные особенности строения модели не выявлены.

7. В работе не удалось выделить главное; важные детали проработаны недостаточно, композиционный центр выявлен слабо.

8. В рисунке продемонстрировано удовлетворительное владение графической техникой, но не проявлено умение передать материальность изображаемого объекта.

5 баллов

Задание выполнено удовлетворительно. При видимом наличии способностей к художественной деятельности видна недостаточная подготовка. Рисунок мало выразителен. Навыки работы с художественными материалами и техникой недостаточные. Неточная компоновка, пространственное построение не совсем ясное, тональная разработка маловыразительна.

1. Неудачное композиционное решение.

2. Плохо найдена точка ракурса. Определена линия горизонта, но неточно найдена линия центра тяжести и точки опоры (фигура человека), угол наклона головы относительно шеи и плечевого пояса (голова человека) найден неверно.

3. Есть ошибки в определении пропорций.

4. Конструктивные связи между отдельными элементами изображаемого объекта (головы, фигуры человека) выявлены с ошибками, основные узлы изображены с некоторой долей условности. В работе проявлено слабое знание пластической анатомии человека, законы построения линейной перспективы не соблюдены.

5. Моделировка объемной формы на плоскости средствами тона мало выразительная, разработка формы недостаточно подробная.

6. Характерные особенности строения модели не выявлены.

7. В работе не удалось выделить главное; важные детали не проработаны, композиционный центр выявлен слабо.

8. В рисунке продемонстрировано удовлетворительное владение графической техникой, но не проявлено умение передать материальность изображаемого объекта в рисунке.

4 балла

Работа выполнена частично. По всем предъявляемым требованиям есть ошибки.

1. Неудачное композиционное решение.

2. Плохо найдена точка ракурса. Не определена линия горизонта, неточно найдена линия центра тяжести и точки опоры (фигура человека), угол наклона головы относительно шеи и плечевого пояса (голова человека) найден неверно.

3. Ошибки в определении пропорций.

4. Конструктивные связи между отдельными элементами изображаемого объекта (головы, фигуры человека) плохо выявлены, основные узлы практически не разработаны. В работе проявлено неудовлетворительное знание пластической анатомии человека, законы построения линейной перспективы не соблюдены.

5. Не хватает навыка конструктивно-пластического построения трехмерной формы на плоскости средствами линии и тона.

6. Характерные особенности строения модели не выявлены.

7. В работе не удалось выделить главное; важные детали не проработаны, при наличии композиционного замысла центр выявлен слабо, неудачно выбраны средства для решения поставленной задачи.

8. В рисунке продемонстрировано слабое владение графической техникой. Отсутствует умение передать в рисунке материальность изображаемого объекта.

3 балла

Экзаменационное задание выполнено посредственно. В работе виден недостаток знаний и практической подготовки. Рисунок маловыразителен и неточен. Очень низкий уровень подготовки.

1. Композиция неудовлетворительная, масштаб изображения в формате выбран неудачно.
2. Точка ракурса не найдена. Не найден уровень горизонта и соотношение основных осей.
3. Пропорции искажены.
4. Практически отсутствует понимание конструктивных взаимосвязей между отдельными элементами изображаемого объекта. Познания в пластической анатомии или очень слабые или отсутствуют. Незнание принципов построения линейной перспективы.
5. Не хватает навыка конструктивно-пластического построения трехмерной формы на плоскости средствами линии и тона;
6. Характер модели не выявлен.
7. Отсутствует проработка деталей. Композиционный центр не выявлен, акцентировка в работе отсутствует.
8. Владение графической техникой находится на низком уровне.

2-1 балла

Неудовлетворительный результат по всем пунктам требований.

Этап II “ЖИВОПИСЬ”

Общие требования

Абитуриент должен знать:

- принципы и методы построения цветовых отношений;
- основы тонально-цветовой гармонии;
- закономерности формирования цвето-световых градаций в воздушной среде;
- материалы, техники и технологии живописи.
- законы построения композиции для работ выполненных в цвете;

Абитуриент должен уметь:

- создавать гармоничные колористические образы;
- моделировать приемами живописи трехмерную форму на плоскости холста;
- моделировать изображение предметно-пространственной и свето-воздушной сред;
- использовать материалы, техники и технологии живописи.

Абитуриент должен обладать:

- объемно-пространственным и образно-пластическим мышлением;
- способностью воспринимать и отображать цветовые и тональные соотношения;
- умением построить цветовую гамму изображения;
- художественным вкусом

Абитуриент должен владеть:

- техникой масляной живописи;
- линейно-конструктивным и живописно-тональным рисунком;
- техникой и приемами живописи и технологией живописных материалов;
- методикой выполнения работы — от общего к частному.

Абитуриент должен иметь навыки:

- использования цвета, света и тени для создания трехмерного, пространственного изображения на двухмерной плоскости (холста, бумаги);
- построения пространства на плоскости посредством цвета;
- исполнения этюда сложного пространственного объекта (натюрморта) в технике живописи;
- исполнения этюда головы человека на нейтральном фоне в технике живописи.

Программа этапа предусматривает выполнение 2-х заданий. Задания выполняются масляными красками на загрунтованном холсте, натянутом на подрамник форматом 50х60 см.

Задание 1. Натюрморт (время исполнения 12 часов: 3 дня по 4 академических часа). Абитуриент должен выполнить задание “Натюрморт из предметов быта” средствами живописи с учетом экзаменационных требований.

Задание 2. Голова человека (время исполнения 12 часов: 3 дня по 4 академических часа). Абитуриент должен выполнить задание “Голова человека на нейтральном фоне” средствами живописи. При этом должны учитываться экзаменационные требования.

Приемные требования

1. Композиционное решение задания, масштабность, нахождение композиционного центра.
2. Нахождение локальных цветов, определение больших цветовых отношений и основных тональных контрастов.
3. Тональная разработка формы через цвет.
4. Определение цвета, света и тени (тепло-холодные цветовые отношения).
5. Пространство. Разработка планов средствами живописи с учетом законов построения воздушной перспективы.
6. Разработка деталей в контексте большой формы (портрет). Формирование композиционного центра и первого плана через детализировку (натюрморт).
7. Колористическая целостность работы. Цветовое единство.
8. Высокий уровень владения выбранным материалом, техникой исполнения.
9. Обобщение, подчинение всех элементов композиционному замыслу.
10. Создание художественного образа в работе.

Экзаменационная комиссия оценивает способности абитуриентов на каждом из этапов экзамена по 10-балльной системе (1-2 - неудовлетворительные оценки; 3-10 - положительные оценки).

Абитуриенты, которые получили на одном из этапов экзамена "Творчество" 1 или 2 (один или два) балла, к следующему этапу не допускаются.

Критерии оценки

10 баллов

Задание выполнено на высоком художественном уровне, продемонстрированы высокие творческие способности, профессиональные навыки и чувство цвета. В работе присутствует оригинальное композиционное решение. Работа соответствует всем пунктам приемных требований:

1. Оригинальное композиционное решение задания.
2. Четко определены цветовые и тональные отношения, выявлены основные контрасты.
3. Уверенный тональный разбор формы. Образ соответствует характеру объекта (портрет).
4. Хорошо прочитывается изменение локального цвета от теплого к холодному во взаимосвязи с изменением тона.
5. Хорошо передана воздушно-цветовая перспектива. На плоскости холста уверенно смоделированы объем и пространственная среда.
6. Проработка деталей выполнена на хорошем уровне и не нарушает единство образа.
7. Работа решена колористически и сгармонирована по цвету и тону.
8. Проявлено уверенное владение техникой живописи и выбранными материалами. В работе передана материальность.
9. Работа имеет законченный вид. Композиционный замысел легко прочитывается.
10. Продемонстрирована индивидуальность, предложено нестандартное, творческое решение экзаменационной задачи.

9 баллов

Задание выполнено на хорошем профессиональном уровне, продемонстрировано наличие творческих способностей, чувства цвета, хорошей подготовки по предмету. В основном работа соответствует приемным требованиям:

1. Правильное композиционное решение.
2. Четко определены цветовые и тональные отношения, выявлены основные контрасты.
3. Уверенный тональный разбор формы. Образ соответствует характеру объекта.
4. Хорошо прочитывается изменение локального цвета от теплого к холодному во взаимосвязи с изменением тона.
5. Хорошо передана воздушно-цветовая перспектива. На плоскости холста уверенно смоделированы объем и пространственная среда.
6. Проработка деталей выполнена на хорошем уровне и не нарушает единство образа.
7. Работа решена колористически и сгармонирована по цвету и тону.
8. Проявлено уверенное владение техникой живописи и выбранными материалами. В работе передана материальность.
9. Работа имеет законченный вид. Композиционный замысел легко прочитывается.
10. Композиция решена безупречно, но не оригинально.

8 баллов

Задание выполнено на хорошем профессиональном уровне. Продемонстрированы хорошие творческие способности абитуриента, но работа имеет незначительные недостатки:

1. Композиционное решение отвечает теме задания.
2. Определены цветовые и тональные отношения, выявлены основные контрасты.
3. Хороший тональный разбор формы. Образ соответствует характеру объекта.
4. Хорошо прочитывается изменение локального цвета от теплого к холодному во взаимосвязи с изменением тона.
5. Хорошо передана воздушно-цветовая перспектива, но в моделировке объема есть погрешности.
6. Проработка деталей сделана на достаточном уровне и не нарушает единство образа.
7. Работа решена колористически и сгармонирована по цвету и тону.
8. Проявлено владение техникой живописи и выбранными материалами. В работе передана материальность.
9. Работа имеет законченный вид. Композиционный замысел легко прочитывается, несмотря на недостатки в моделировке объема.

7 баллов

Задание выполнено на хорошем уровне. Выявлено общее понимание задач и требований к выполнению задания, но работа имеет недостатки:

1. Композиционное решение отвечает теме задания, но не точно определено соотношение основных цветовых масс.
2. Определены цветовые и тональные отношения, выявлены основные контрасты.
3. Хороший тональный разбор формы. Образ объекта найден неточно и пропорции соблюдены не в полной мере.
4. Удовлетворительно прочитывается изменение локального цвета от теплого к холодному во взаимосвязи с изменением тона.
5. Хорошо передана воздушно-цветовая перспектива, но в моделировке объема есть погрешности.
6. Проработка деталей выполнена на достаточном уровне и не нарушает единство образа.
7. Не проявлено в полной мере понимание колористической цельности, но по тону работа сгармонирована.
8. Продемонстрировано владение техникой живописи и выбранными материалами. Но, несмотря на моделировку формы, материальность объектов не передана.
9. Работа имеет законченный вид. Композиционный замысел прочитывается, несмотря на недостатки в работе.

6 баллов

В целом задание выполнено и работа соответствует приемным требованиям, за исключением некоторых недостатков:

1. Композиционное решение отвечает теме задания с небольшими неточностями.
2. Определены цветовые и тональные отношения, но основные контрасты выявлены неточно.
3. Удовлетворительный тональный разбор формы. Образ объекта найден неточно, в нахождении пропорций есть незначительные ошибки.
4. Удовлетворительно прочитывается изменение локального цвета от теплого к холодному во взаимосвязи с изменением тона.
5. Удовлетворительно передана воздушно-цветовая перспектива. Однако моделировка формы неуверенная.
6. Проработка деталей не нарушает единство образа.
7. Не проявлено в полной мере понимание колористической цельности, но по тону работа сгармонирована.
8. Продемонстрировано удовлетворительное владение техникой живописи и выбранными материалами.
9. Работа имеет законченный вид. Композиционный замысел прочитывается, но композиционный центр слабо акцентирован.

5 баллов

Проявлена способность к художественной деятельности, но очевидна нехватка практических навыков и знаний принципов построения линейной и воздушной перспективы. При выполнении задания выявлены ошибки по большинству предъявляемых требований:

1. Композиционное решение удовлетворительное.
2. Цветовые и тональные отношения определены приблизительно.
3. Удовлетворительный тональный разбор формы. Образ объекта найден неточно, пропорции несколько искажены.
4. Практически не прочитывается изменение локального цвета от теплого к холодному во взаимосвязи с изменением тона.
5. Удовлетворительно передана воздушно-цветовая перспектива. Неуверенная моделировка формы.
6. Недостаточная проработка деталей для расстановки акцентов и формирования композиционного центра.
7. Неудачное колористическое решение.
8. Продемонстрировано слабое владение техникой живописи и выбранными материалами.
9. Композиционный замысел прочитывается не явно. Присутствует однообразие в решении разных композиционных задач, утеряна композиционная цельность.

4 балла

Проявлены задатки к художественной деятельности, но есть много недостатков по всем пунктам требований:

1. Композиционное решение удовлетворительное.
2. Цветовые и тональные отношения определены со значительными ошибками, не найден локальный цвет объектов.
3. Удовлетворительный тональный разбор формы. За ошибками в нахождении пропорций практически утеряно сходство с натурой.
4. Практически не прочитывается изменение локального цвета от теплого к холодному во взаимосвязи с изменением тона
5. Удовлетворительно передана воздушно-цветовая перспектива. Слабая моделировка формы.
6. Детали практически не разработаны, в решении формы и пространства большая доля условности.
7. Неудачное колористическое решение.
8. Продемонстрировано очень слабое владение техникой живописи и выбранными материалами.
9. Композиционный замысел практически не прочитывается. Присутствует однообразие в решении разных композиционных задач.

3 балла

Экзаменационное задание выполнено на очень слабом уровне. Приблизительное понимание поставленных задач и незнание способов их решения. Выявлено отсутствие необходимых практических навыков и умений при наличии определенных способностей к творческой деятельности. Работа имеет значительные недостатки:

1. Композиционное решение примитивное.
2. Плохо определены цветовые и тональные отношения, не найден локальный цвет объектов.
3. Практически отсутствует тональный разбор формы. За ошибками в нахождении пропорций утеряно сходство с натурой.
4. Цвет взят условно. Отсутствует понимание принципа работы тепло-холодных цветовых отношений в живописи.
5. Плохо передана воздушно-цветовая перспектива. Слабая моделировка формы.
6. В детализовке, решении формы и пространства большая доля условности.
7. Неудачное колористическое решение.
8. Продемонстрировано очень слабое владение техникой живописи и выбранными материалами.
9. Композиционный замысел не прочитывается. Присутствует однообразие в решении разных композиционных задач.

2-1 балла

Уровень подготовки недостаточен, либо отсутствует. Природный талант не развит. Грубые ошибки по всем требованиям. Потеряно сходство в рисунке.

1. Композиционное решение негармоничное либо заурядное.
2. Цветовые и тональные отношения не определены.
3. Отсутствует тональный разбор формы. За ошибками в нахождении пропорций утеряно сходство с натурой.
4. Цвет взят условно. Отсутствует понимание принципа работы тепло-холодных цветовых отношений в живописи.
5. Не передана воздушно-цветовая перспектива. Условная моделировка формы.
6. В детализовке, решении формы и пространства большая доля условности.
7. Не найдено колористическое решение.
8. Продемонстрировано плохое владение техникой живописи и выбранными материалами.
9. Композиционный замысел не прочитывается. Композиционный центр не сформирован.

Этап III «КОМПОЗИЦИЯ»

Специальность “ЖИВОПИСЬ (станковая)”

Общие требования

Абитуриент должен иметь представление:

- об особенностях станковой композиции и художественном отборе;
- о специфике изображения на плоскости;
- о роли формата и размера в композиционной структуре живописного произведения;
- о главном и второстепенном в композиции;
- о роли силуэта в композиции;
- об общих закономерностях цвета, пятна и ритма, о взаимодействии теплых и холодных тонов, о колорите в целом.

Абитуриент должен знать:

- основные техники и материалы живописи;
- основы тонально-цветовой гармонии;
- принципы и методы построения цветовых отношений;
- основные законы, принципы и средства композиции;
- законы построения композиции для работ, выполняемых в технике живописи.

Абитуриент должен уметь:

- создавать цельную композицию через выявление композиционного центра, согласованность композиционных элементов, определение меры проработки элементов композиции;
- создавать гармоничные колористические образы;
- приемами живописи моделировать изображение предметно-пространственной и световоздушной сред, а также изображение объемных объектов;
- использовать материалы, техники и технологии живописи.

Абитуриент должен обладать:

- художественным вкусом;
- объемно-пространственным и образно-пластическим мышлением;

-- способностью воспринимать и моделировать цветовые и тональные соотношения в соответствии с поставленной задачей.

Абитуриент должен владеть:

- различными техниками и приемами масляной живописи;
- методом разработки живописной композиции от замысла до живописного произведения, выполненного в заданном формате.

Абитуриент должен иметь навыки:

- создания тематических композиций средствами живописи;
- создания художественного образа через нахождение подходящего образно-пластического решения;
- отбора необходимых средств (приемов композиции и технических приемов живописи) для наилучшего решения поставленной композиционной задачи.

Программа этапа предусматривает выполнение 2-х заданий. Задания выполняются масляными красками на загрунтованном холсте, натянутом на подрамник форматом 50х60 см.

Задание 1. Эскиз на заданную тему (1 день, 6 академических часов)

Задачи:

- на основании заданной темы создать художественный образ, используя изобразительные средства станковой композиции;
- найти образно-пластическое решение, максимально раскрывающее заданную тему.

Задание 2. Эскиз на свободную тему (1 день, 6 академических часов)

Задачи:

- выявить умение самостоятельно формулировать тему и сюжет композиции;
- найти образно-пластическое решение, максимально раскрывающее тему, выбранную автором.

Приемные требования

1. Художественный образ. Соответствие образного решения предложенной экзаменационной теме.
2. Масштабность. Взаимосвязь изображения и формата.
3. Композиционный центр. Разработка композиционного центра средствами композиции (тон, масштаб, детализовка, контрастность, силуэт, ритм и т.д.).
4. Художественный отбор. Гармоничное соотношение деталей и целого, выявление главного через художественный отбор.
5. Колорит, цветовое решение. Соответствие колористического решения композиционному замыслу.

6. Взаимосвязь цвета и тона, отсутствие цветовых и тональных диссонансов, цельное цветовое решение.

7. Техника исполнения. Подбор технических приемов живописи для наилучшего отображения композиционного замысла.

8. Высокий уровень владения различными техническими приёмами масляной живописи, необходимый для создания художественного образа.

9. Выразительный, оригинальный творческий замысел, полностью соответствующий теме экзаменационного задания, художественно достоверно отображенный в выполненной работе с большой степенью мастерства.

Экзаменационная комиссия оценивает способности абитуриентов на каждом из этапов экзамена по 10-балльной системе (1-2 - неудовлетворительные оценки; 3-10 - положительные оценки).

Абитуриенты, которые получили на одном из этапов экзамена "Творчество" 1 или 2 (один или два) балла, к следующему этапу не допускаются.

Критерии оценки

10 баллов

Задание выполнено на высоком художественном уровне, продемонстрированы незаурядные способности к творческой деятельности и высокий уровень образно-пластического мышления. Работа, отличается высокой художественной выразительностью, оригинальностью замысла и образного решения, полным соответствием экзаменационной теме, завершенностью, гармоническим соотношением элементов композиции, их стилевым единством, выразительной колористической гармонией, высоким уровнем владения материалами. Работа соответствует всем пунктам приемных требований.

1. Художественный образ. Соответствие образного решения предложенной экзаменационной теме.

2. Масштабность. Присутствует взаимосвязь изображения и формата.

3. Композиционный центр. Выбор средств композиции (тон, масштаб, детализация, контрастность, силуэт, ритм и т. д.) для разработки композиционного центра соответствует общему замыслу.

4. Художественный отбор. Гармоничное соотношение деталей и целого, через художественный отбор выявлено главное.

5. Колорит, цветовое решение. Колористическое решение соответствует композиционному замыслу.

6. Взаимосвязь цвета и тона: отсутствие цветовых и тональных диссонансов, цельное цветовое решение.

7. Техника исполнения. Подбор технических приемов живописи наилучшим образом отображает композиционный замысел.

8. Высокий уровень владения различными техническими приемами масляной живописи, необходимый для создания задуманного художественного образа. Выбранные технические приемы являются дополнительными средствами выразительности и способствуют выявлению художественного замысла.

9. Выразительный, оригинальный творческий замысел, полностью соответствующий теме экзаменационного задания, художественно достоверно отображенный в работе с большой степенью мастерства.

9 баллов

Задание выполнено на высоком художественном уровне, продемонстрированы способности к творческой деятельности и высокий уровень образно-пластического мышления. Работа, отличается высокой художественной выразительностью, образностью решения, полным соответствием экзаменационной теме, завершенностью, гармоническим соотношением элементов композиции, их стилевым единством, выразительной колористической гармонией, высоким уровнем владения материалами. Есть незначительные замечания.

1. Художественный образ. Соответствие образного решения предложенной экзаменационной теме.

2. Масштабность. Взаимосвязь изображения и формата.

3. Композиционный центр. Выбор средств композиции (тон, масштаб, детализация, контрастность, силуэт, ритм и т. д.) для разработки композиционного центра соответствует общему замыслу.

4. Художественный отбор. Гармоничное соотношение деталей и целого, через художественный отбор выявлено главное.

5. Колорит, цветовое решение. Колористическое решение соответствует композиционному замыслу.

6. Взаимосвязь цвета и тона, отсутствие цветовых и тональных диссонансов, цельное цветовое решение.

7. Техника исполнения. Подбор технических приемов живописи наилучшим образом отображает композиционный замысел.

8. Высокий уровень владения различными техническими приемами масляной живописи, необходимый для создания задуманного художественного образа. Выбранные технические приемы являются дополнительными средствами выразительности и помогают выявить художественный замысел.

8 баллов

Задание выполнено на высоком уровне в соответствии с заданной темой. В работе не проявлено оригинальное образное решение, но грамотно использованы выразительные средства композиции. Живописно-тональное решение композиции соответствует заданной теме. Продемонстрирован художественный вкус и общая культура композиционного решения.

1. Художественный образ. Образное решение не оригинально, но соответствует предложенной экзаменационной теме.

2. Масштабность. Взаимосвязь изображения и формата.

3. Композиционный центр. Грамотный выбор средств композиции для разработки композиционного центра (тон, масштаб, детализировка, контрастность, силуэт, ритм и т.д.) соответствует общему замыслу.

4. Художественный отбор. Гармоничное соотношение деталей и целого, через художественный отбор выявлено главное.

5. Колорит, цветовое решение. Соответствие колористического решения композиционному замыслу.

6. Взаимосвязь цвета и тона, отсутствие цветовых и тональных диссонансов, цельное цветовое решение.

7. Техника исполнения. Подбор технических приемов живописи отображает композиционный замысел.

8. Высокий уровень владения различными техническими приемами масляной живописи, необходимый для создания задуманного художественного образа. Выбранные технические приемы являются дополнительными средствами выразительности и помогают в выявлении художественного замысла.

7 баллов

Задание выполнено на хорошем уровне, выявлено общее понимание поставленных задач и требований к выполнению задания, но работа имеет ряд недостатков.

1. Художественный образ. Образное решение не оригинально, но соответствует предложенной экзаменационной теме.

2. Масштабность. Взаимосвязь изображения и формата.

3. Композиционный центр. Грамотный выбор средств композиции для разработки композиционного центра (тон, масштаб, детализировка, контрастность, силуэт, ритм и т.д.) соответствует общему замыслу.

4. Художественный отбор. Гармоничное соотношение деталей и целого, через художественный отбор выявлено главное.

5. Колорит, цветовое решение. Соответствие колористического решения композиционному замыслу.

6. Взаимосвязь цвета и тона, отсутствие цветовых и тональных диссонансов, цельное цветовое решение.

7. Техника исполнения. Выбор технических приемов живописи ограничен умениями абитуриента и не в полной мере отображает композиционный замысел.

8. Удовлетворительный уровень владения различными техническими приемами масляной живописи, необходимый для создания задуманного художественного образа. Выбранные технические приемы являются дополнительными средствами выразительности и помогают в выявлении художественного замысла.

6 баллов

В целом задание выполнено, но образно-пластическое решение темы имеет недостатки.

1. Созданный художественный образ не в полной мере раскрывает заданную или выбранную тему. Образное решение не оригинально, но в целом подчинено законам композиции.

2. Масштабность. Взаимосвязь изображения и формата.

3. Композиционный центр решен грамотно. Выбор средств композиции для разработки композиционного центра (тон, масштаб, детализировка, контрастность, силуэт, ритм и т.д.) соответствует общему замыслу.

4. Художественный отбор. Соотношение деталей и целого найдено неточно, через художественный отбор выявлено главное.

5. Колорит, цветовое решение найдены неточно.

6. Взаимосвязь цвета и тона, отсутствие цветовых и тональных диссонансов, цельное цветовое решение, но слабая акцентировка.

7. Техника исполнения. Выбор технических приемов живописи ограничен умениями абитуриента и не в полной мере отображает композиционный замысел.

8. Удовлетворительный уровень владения различными техническими приёмами масляной живописи.

5 баллов

При выполнении задания выявлено не совсем правильное понимание абитуриентом поставленных задач, а также слабая подготовка, слабо развито образно-пластическое мышление, в результате чего экзаменационная работа имеет ряд серьезных недостатков.

1. Невыразительное композиционное и образно-пластическое решение темы, художественный образ не в полной мере соответствует заданной теме.

2. Масштабность. Взаимосвязь изображения и формата.

3. Композиционный центр выявлен слабо. Выбор средств композиции для разработки композиционного центра (тон, масштаб, детализировка, контрастность, силуэт, ритм и т.д.) в целом соответствует общему замыслу.

4. Художественный отбор. Главное и детали проработаны недостаточно.

5. Колорит, цветовое решение имеет условный характер.

6. Взаимосвязь цвета и тона, отсутствие цветовых и тональных диссонансов, цельное цветовое решение, но акценты не расставлены.

7. Техника исполнения. Выбор технических приемов живописи ограничен умениями абитуриента и не в полной мере отображает композиционный замысел.

8. Удовлетворительный уровень владения различными техническими приёмами масляной живописи.

4 балла

Экзаменационное задание выполнено на очень слабом уровне. Выявлено непонимание абитуриентом поставленных задач, отсутствие соответствующих навыков и умений.

1. Невыразительное композиционное и образно-пластическое решение темы, художественный образ не соответствует заданной теме.

2. Масштабность. Взаимосвязь изображения и формата.

3. Композиционный центр практически не выявлен. Выбор средств композиции для разработки композиционного центра (тон, масштаб, детализировка, контрастность, силуэт, ритм и т.д.) не соответствует общему замыслу.

4. Художественный отбор. Детали и центр не проработаны.

5. Колорит, цветовое решение имеют условный характер.

6. Плохо развито чувства цвета и тона.

7. Техника исполнения. Выбор технических приемов живописи ограничен умениями абитуриента и не в полной мере отображает композиционный замысел.

8. Слабый уровень владения различными техническими приёмами масляной живописи.

3 балла

Экзаменационное задание выполнено на очень низком уровне, выявлено непонимание абитуриентом поставленных задач, отсутствие необходимых профессиональных навыков и умений, отсутствие способностей к художественной деятельности, в результате чего выполненная работа имеет ряд значительных недостатков:

1. Невыразительное композиционное и образно-пластическое решение темы, художественный образ не найден.

2. Масштаб не найден.

3. Композиционный центр практически не выявлен. Отсутствует знание принципов и законов композиции.

4. Художественный отбор отсутствует.

5. Колорит, цветовое решение имеют условный характер .

6. Плохо развито чувства цвета и тона.

7. Техника исполнения. Выбор технических приемов живописи ограничен умениями абитуриента и не отображает композиционный замысел.

8. Слабый уровень владения различными техническими приёмами масляной живописи.

2-1 балла

Решение экзаменационного задания не соответствует ни одному из пунктов приемных требований.

Специальность

“МОНУМЕНТАЛЬНО-ДЕКОРАТИВНОЕ ИСКУССТВО (роспись)”

Общие требования

Абитуриент должен иметь представление:

- об особенностях композиции;
- о главном и второстепенном в композиции;
- о средствах гармонии, композиции (ритм, метрический повтор, масштабность, пропорции);
- об общих закономерностях колорита;
- о тонально-цветовой гармонии, цветовой гамме и их роли.

Абитуриент должен уметь:

- создавать цельную композицию через выявление композиционного центра, согласованность композиционных элементов, определение меры проработки элементов композиции;
- создавать гармоничные колористические образы;
- находить связь художественного произведения с архитектурным окружением;
- использовать материалы и техники живописи.

Абитуриент должен обладать:

- художественным вкусом;
- объемно-пространственным и образно-пластическим мышлением;
- способностью воспринимать и моделировать цветовые и тональные соотношения в соответствии с поставленной задачей.

Абитуриент должен иметь навыки:

- создания тематических композиций изобразительными средствами;
- создания художественного образа через нахождение выразительного образно-пластического решения;
- отбора необходимых средств (приемов композиции и технических приемов) для наилучшего решения поставленной композиционной задачи.

Программа этапа предусматривает выполнение 2-х заданий. Каждое задание выполняется на бумаге, натянутой на планшет размером 50х60 см, в свободной технике.

Задание 1. Эскиз росписи на заданную тему (1 день, 6 академических часов). Задание предполагает выполнение форэскиза: в небольшом размере

создается несложная архитектурная ситуация, в которой разрабатывается образно-пластическое решение росписи, а также выполняется эскиз композиции в большем масштабе.

Задачи:

- на основании заданной темы создать эскиз росписи, используя изобразительные средства композиции;
- найти образно-пластическое решение, максимально раскрывающее заданную тему.

Задание 2. Эскиз росписи на свободную тему (1 день, 6 академических часов). Задание предполагает выполнение форэскиза: в небольшом размере создается несложная архитектурная ситуация, в которой разрабатывается образно-пластическое решение росписи, а также выполняется эскиз композиции в большем масштабе.

Задачи:

- выявить умение самостоятельно формулировать тему и сюжет композиции;
- найти образно-пластическое решение, максимально раскрывающее тему, выбранную автором.

Приёмные требования

Абитуриент должен уметь создать законченную, совершенную работу, используя приобретенные знания, навыки и умения:

1. Полное понимание требований и задач экзаменационного задания. Связь художественного произведения с архитектурным окружением. Создание художественного образа, соответствие изобразительных средств теме экзаменационного задания. Неординарное образно-пластическое мышление.

2. Понимание масштаба, понятие о правилах перспективы; определение сюжетно-композиционного центра; передача ритма, симметрии и асимметрии, равновесия частей композиции. Целостность видения.

3. Соотношение количества светлых и темных пятен, передача движения (динамики), покоя (статики). Соответствие колористического решения композиционному замыслу. Взаимосвязь цвета и тона, отсутствие цветовых и тональных диссонансов, цельное цветовое решение.

4. Техника исполнения. Подбор технических приемов для наилучшего отображения композиционного замысла.

Экзаменационная комиссия оценивает способности абитуриентов на каждом из этапов экзамена по 10-балльной системе (1-2 - неудовлетворительные оценки; 3-10 - положительные оценки).

Абитуриенты, которые получили на одном из этапов экзамена "Творчество" 1 или 2 (один или два) балла, к следующему этапу не допускаются.

Критерии оценки

10 баллов

Абитуриентом продемонстрирована яркая индивидуальность (предложено нестандартное, выразительное решение задачи в рамках творческого экзамена, которое свидетельствует о наличии природного таланта, эстетического вкуса). Работа характеризуется полным соответствием экзаменационной теме, завершенностью, гармоническим соотношением элементов композиции, их стилевым единством, выразительной колористической гармонией, высоким уровнем владения материалами. По каждому параметру имеется правильное и безукоризненное решение. Выполнены все приемные требования, создана экзаменационная работа высокого художественного уровня:

1. Художественный образ. Создан художественный образ, соответствующий предложенной экзаменационной теме; художественное решение связано с архитектурной средой; изобразительные средства соответствуют теме экзаменационного задания.

2. Масштабность. Присутствует взаимосвязь изображения и формата. Есть понимание масштаба, присутствует знание правил перспективного построения;

3. Композиционный центр. Выявлен сюжетно-композиционный центр, выбран правильный подход к передаче ритма, симметрии и асимметрии, равновесия частей композиции; передано состояние движения (динамики), покоя (статики).

4. Художественный отбор. Верное соотношение количества светлых и темных пятен; гармоничное соотношение деталей и целого.

5. Цветовое решение. Колористическое решение соответствует композиционному замыслу. Присутствует умение чувствовать и точно передавать цвет, тон.

6. Техника исполнения. Подбор технических приемов наилучшим образом отображает композиционный замысел.

9 баллов

Задание выполнено на высоком художественном уровне, продемонстрированы способности к творческой деятельности и высокий уровень образно-пластического мышления. Работа, отличается художественной выразительностью, образностью решения, полным соответствием экзаменационной теме, завершенностью, гармоническим соотношением элементов композиции, их стилевым единством, выразительной колористической гармонией, высоким уровнем владения материалами. Есть незначительные недостатки по одному из требований пунктов 2–6.

1. Художественный образ. Создан художественный образ по предложенной экзаменационной теме; художественное решение связано с архитектурной средой; изобразительные средства соответствуют теме экзаменационного задания.

2. Масштабность. Присутствует взаимосвязь изображения и формата. Есть знание правил перспективного построения.

3. Композиционный центр. Выявлен сюжетно-композиционный центр; выбор средств композиции (тон, масштаб, контрастность, ритм и т. д.) для разработки композиционного центра соответствует общему замыслу. Присутствует равновесие частей композиции; передано состояние движения (динамики), покоя (статики).

4. Художественный отбор. Гармоничное соотношение деталей и целого, количества светлых и темных пятен.

5. Цветовое решение. Колористическое решение цельное и соответствует композиционному замыслу. Абитуриентом продемонстрировано умение чувствовать и точно передавать цвет, тон.

6. Техника исполнения. Подбор технических приемов наилучшим образом отображает композиционный замысел.

8 баллов

Экзаменационная задача выполнена в соответствии с заданной темой. Не проявлено оригинальное образное решение, но грамотно использованы выразительные средства композиции. Работа имеет законченный характер. Незначительные недостатки по двум требованиям из пунктов 2–6.

1. Художественный образ. Образное решение не оригинально, но соответствует предложенной экзаменационной теме. Художественное решение связано с архитектурной средой; изобразительные средства соответствуют теме экзаменационного задания.

2. Масштабность. Ощущается взаимосвязь изображения и формата. Есть знание правил перспективного построения; продемонстрирована целостность видения.

3. Композиционный центр. Выявлен сюжетно-композиционный центр; выбран правильный подход к передаче ритма, симметрии и асимметрии, равновесия частей композиции; передано состояние движения (динамики), покоя (статики).

4. Художественный отбор. Гармоничное соотношение деталей и целого. Определено соотношение количества светлых и темных пятен.

5. Цветовое решение. Колористическое решение соответствует композиционному замыслу. Продемонстрировано умение чувствовать и точно передавать цвет, тон.

6. Техника исполнения. Подбор технических приемов отображает композиционный замысел.

7 баллов

Задание выполнено на хорошем уровне, выявлено общее понимание поставленных задач и требований к выполнению задания, но работа имеет ряд недостатков по трем требованиям из пунктов 2–6.

1. Художественный образ. Образное решение не оригинально, но соответствует предложенной экзаменационной теме. Художественное решение связано с архитектурной средой; изобразительные средства соответствуют теме экзаменационного задания.

2. Масштабность. Ощущается взаимосвязь изображения и формата. Есть знание правил перспективного построения; продемонстрирована целостность видения.

3. Композиционный центр. Выявлен сюжетно-композиционный центр; выбран правильный подход к передаче ритма, симметрии и асимметрии, равновесия частей композиции; передано состояние движения (динамики), покоя (статики).

4. Художественный отбор. Гармоничное соотношение деталей и целого. Определено соотношение количества светлых и темных пятен.

5. Цветовое решение. Колористическое решение соответствует композиционному замыслу. Продемонстрировано умение чувствовать и точно передавать цвет, тон.

6. Техника исполнения. Выбор технических приемов живописи ограничен умениями абитуриента и не в полной мере отображает композиционный замысел.

6 баллов

В целом задание выполнено, но образно-пластическое решение темы имеет недостатки. Имеют место технические ошибки. Задание завершено не в полной мере. Присутствуют незначительные недостатки по четырём требованиям из пунктов 2–6.

1. Художественный образ. Созданный художественный образ не в полной мере раскрывает заданную или выбранную тему. Образное решение не оригинально, но в целом подчинено законам композиции. Художественное решение связано с архитектурной средой.

2. Масштабность. Ощущается взаимосвязь изображения и формата. Есть знание правил перспективного построения; продемонстрирована недостаточная целостность видения.

3. Композиционный центр. Выявлен сюжетно-композиционный центр; присутствует понимание ритма, симметрии и асимметрии, равновесия частей композиции; передано состояние движения (динамики), покоя (статики).

4. Художественный отбор. Гармоничное соотношение деталей и целого. Определено соотношение количества светлых и темных пятен, но слабая акцентировка.

5. Цветовое решение. Соответствие колористического решения композиционному замыслу. Продемонстрировано умение чувствовать и точно передавать цвет, тон.

6. Техника исполнения. Выбор технических приемов живописи ограничен умениями абитуриента и не в полной мере отображает композиционный замысел.

5 баллов

При выполнении задания выявлено не совсем правильное понимание абитуриентом поставленных задач, а также слабая подготовка; недостаток навыков и умений не позволяет создать целостную, гармоничную работу. Экзаменационная работа имеет пять серьезных недостатков из пунктов 1–6.

1. Художественный образ. Неправильное понимание требований и задач экзаменационного задания; создан неудачный художественный образ по решаемой теме; образно-пластическое решение недостаточно выразительное; художественное решение не связано с архитектурной средой; изобразительные средства не вполне соответствуют теме экзаменационного задания.

2. Масштабность. Есть неточности в передаче масштаба, перспективного построения.

3. Композиционный центр. Композиционный центр выявлен слабо. Удовлетворительно передан ритм, имеются недостатки в передаче симметрии и асимметрии, равновесия частей композиции; состояния движения (динамики), покоя (статике).

4. Художественный отбор. Неубедительно определено соотношение главного и второстепенного, количества светлых и темных пятен; использована излишняя или недостаточная детализация, отсутствуют акценты.

5. Цветовое решение. Имеются недостатки, неточности в передаче цвета, тона. Цветовое решение имеет условный характер.

6. Техника исполнения. Выбор технических приемов живописи ограничен умениями абитуриента и не в полной мере отображает композиционный замысел.

4 балла

Экзаменационное задание выполнено на слабом уровне. Выявлено непонимание абитуриентом поставленных задач, отсутствие соответствующих навыков и умений. Значительные недостатки по шести требованиям из пунктов 1–6.

1. Художественный образ. Невыразительное композиционное и образно-пластическое решение темы, художественное решение не связано с архитектурной средой; художественный образ не соответствует заданной теме.

2. Масштабность. Есть неточности в передаче масштаба и перспективном построении.

3. Композиционный центр. Композиционный центр практически не выявлен. Выбор средств композиции для разработки композиционного центра (тон, масштаб, детализация, контрастность, силуэт, ритм и т.д.) не соответствует общему замыслу.

4. Художественный отбор. Неубедительно определено соотношение главного и второстепенного, количества светлых и темных пятен, использована излишняя или недостаточная детализация, отсутствуют акценты.

5. Цветовое решение. Имеются недостатки, неточности в передаче цвета, тона. Цветовое решение имеет условный характер.

6. Техника исполнения. Выбор технических приемов живописи ограничен умениями абитуриента и не позволяет отобразить композиционный замысел. Слабый уровень владения различными техническими приемами.

3 балла

Экзаменационное задание выполнено на очень низком уровне, выявлено непонимание абитуриентом поставленных задач, отсутствие необходимых профессиональных навыков и умений, отсутствие способностей к художественной деятельности, в результате чего выполненная работа имеет ряд значительных недостатков.

1. Художественный образ. Невыразительное композиционное и образно-пластическое решение темы, художественное решение не связано с архитектурной средой; художественный образ не соответствует заданной теме. Изобразительные средства в незначительной степени соответствуют теме экзаменационного задания.

2. Масштабность. Есть ошибки в передаче масштаба и , перспективном построении.

3. Композиционный центр. Не определен сюжетно-композиционный центр. Выбор средств композиции для разработки композиционного центра (тон, масштаб, контрастность, ритм и т.д.) не соответствует общему замыслу, имеются ошибки передачи симметрии и асимметрии, равновесия частей композиции; состояния движения (динамики), покоя (статики).

4. Художественный отбор. Не определено соотношение главного и второстепенного, количества светлых и темных пятен, использована излишняя или недостаточная детализация, отсутствуют акценты.

5. Цветовое решение. Имеются ошибки в передаче цвета, тона. Цветовое решение имеет условный характер.

6. Техника исполнения. Выбор технических приемов живописи ограничен умениями абитуриента и не позволяет отобразить композиционный замысел. Слабый уровень владения различными техническими приёмами.

2-1 балла

Решение экзаменационного задания не соответствует ни одному из пунктов приемных требований.

1. Непонимание требований и задач экзаменационного задания; художественный образ по разрабатываемой теме не решен; образно-пластическое мышление абитуриента недостаточно развито; художественное решение не связано с архитектурной средой; изобразительные средства не соответствуют теме экзаменационного задания.

2. Ошибки в передаче масштаба, перспективного построения; нет целостности видения.

3. Не определен сюжетно-композиционный центр; продемонстрированы непонимание ритма, ошибки в передаче симметрии и асимметрии, равновесия частей композиции; состояния движения (динамики), покоя (статики).

4. Не определено соотношение количества светлых и темных пятен,

5. Живописные качества неудовлетворительные, имеются существенные ошибки в передаче цвета, тона.

6. Отсутствуют навыки владения техническими приёмами.

Специальность «ГРАФИКА»

Общие требования

Абитуриент должен знать:

- основные графические техники и материалы;
- принципы построения тональных отношений;
- принципы работы с линией и фактурами;
- основные законы, принципы и средства композиции;
- специфику построения композиции для графических работ.

Абитуриент должен уметь:

- создавать цельную композицию через выявление композиционного центра, согласованность композиционных элементов, определение меры проработки элементов композиции;
- использовать основные приемы композиции: доминанту, симметрию, асимметрию, контраст, нюанс, статику, динамику, акцент, аналог;
- графическими приемами моделировать изображение предметно-пространственной и световоздушной сред;
- использовать графические техники и материалы;
- находить образно-пластическое решение композиции для создания художественного образа.

Абитуриент должен обладать:

- художественным вкусом;
- оригинальностью мышления;
- объемно-пространственным и образно-пластическим мышлением;
- способностью решать поставленные композиционные задачи средствами графики.

Абитуриент должен владеть:

- различными графическими техниками и приемами;
- методом разработки темы, сюжета и идеи композиции;

Абитуриент должен иметь навыки:

- создания тематических композиций средствами графики и приемами композиции;
- работы в различных графических техниках и использования различных графических материалов;

Программа этапа предусматривает выполнение 2-х заданий, которые выполняются на бумаге, натянутой подрамник размером 50х60 см, в свободной технике.

Задание 1. Эскиз на свободную тему (1 день, 8 академических часов). Абитуриент должен продемонстрировать умение самостоятельно формулировать тему и сюжет композиции.

Задача: найти образно-пластическое решение, максимально раскрывающее тему, выбранную автором.

Задание 2. Эскиз на заданную тему (1 день, 8 академических часов). На основании заданной темы абитуриент должен создать художественный образ, используя изобразительные средства станковой композиции.

Задача: найти образно-пластическое решение, максимально раскрывающее заданную тему.

Приемные требования

1. Художественный образ. Соответствие образного решения предложенной экзаменационной теме.

2. Масштабность. Взаимосвязь изображения и формата.

3. Композиционный центр. Разработка композиционного центра средствами композиции (доминанта, акцент, контраст, силуэт, ритм и т.д.)

4. Художественный отбор. Гармоничное соотношение деталей и целого, выявление главного через художественный отбор, единство формы и содержания, стилистическое единство всех элементов.

5. Техника исполнения. Подбор технических приемов графики для отображения композиционного замысла.

6. Владение различными техническими приёмами графики, использование авторских графических приёмов.

7. Творческий замысел, полностью соответствует теме экзаменационного задания и отображается в работе.

Экзаменационная комиссия оценивает способности абитуриентов на каждом из этапов экзамена по 10-балльной системе (1-2 - неудовлетворительные оценки; 3-10 - положительные оценки).

Абитуриенты, которые получили на одном из этапов экзамена "Творчество" 1 или 2 (один или два) балла, к следующему этапу не допускаются.

Критерии оценки

10 баллов

Высший балл ставится, если в полной мере соблюдены все приемные требования:

1. Художественный образ полностью соответствует образному решению предложенной (выбранной) экзаменационной теме.

2. Масштабность. Взаимосвязь изображения и формата.

3. Композиционный центр разработан средствами композиции (доминанта, акцент, контраст, силуэт, ритм и т.д.)

4. Художественный отбор. Гармоничное соотношение деталей и целого, выявление главного через художественный отбор, единство формы и содержания, стилистическое единство всех элементов.

5. Техника исполнения. Подбор технических приемов наилучшим образом отобразит композиционный замысел.

6. Высокий уровень владения различными техническими приемами графики, использование авторских графических приемов.

7. Выразительный, оригинальный творческий замысел полностью соответствует теме экзаменационного задания и отображен в работе с высокой степенью мастерства.

9 баллов

Экзаменационное задание выполнено на высоком художественном уровне, но не хватает оригинальности в образно-пластическом решении композиции:

1. Художественный образ полностью соответствует образному решению предложенной (выбранной) экзаменационной теме.

2. Масштабность. Взаимосвязь изображения и формата.

3. Композиционный центр разработан средствами композиции (доминанта, акцент, контраст, силуэт, ритм и т.д.)

4. Художественный отбор. Гармоничное соотношение деталей и целого, выявление главного через художественный отбор, единство формы и содержания, стилистическое единство всех элементов.

5. Техника исполнения. Подбор технических приемов наилучшим образом отобразит композиционный замысел.

6. Высокий уровень владения различными техническими приемами графики, использование авторских графических приемов.

7. Традиционно, не оригинально решен творческий замысел, полностью соответствует теме экзаменационного задания, отображен в работе с высокой степенью мастерства.

8 баллов

Экзаменационное задание выполнено на достаточно высоком уровне, соответствует всем приемным требованиям, но есть недостатки в достижении стилистического единства и тональном разборе:

1. Художественный образ полностью соответствует образному решению предложенной (выбранной) экзаменационной теме.

2. Масштабность. Взаимосвязь изображения и формата.

3. Композиционный центр разработан средствами композиции (доминанта, акцент, контраст, силуэт, ритм и т.д.).

4. Художественный отбор. Соотношение деталей и целого, выявление главного через художественный отбор выполнено грамотно, но есть недочеты. Единство формы и содержания.

5. Техника исполнения. Подбор технических приемов наилучшим образом отобразит композиционный замысел.

6. Достаточный уровень владения различными техническими приёмами графики, использование авторских графических приёмов.

7. Традиционно, не оригинально решен творческий замысел, полностью соответствует теме экзаменационного задания, отображен в работе с высокой степенью мастерства.

7 баллов

Экзаменационное задание выполнено на хорошем уровне, но по нескольким приемным требованиям есть недочеты. В целом работа завершена, но есть небольшие недостатки в тональном разборе и при выявлении композиционного центра:

1. Художественный образ полностью соответствует образному решению предложенной (выбранной) экзаменационной теме.

2. Масштабность. Взаимосвязь изображения и формата.

3. Композиционный центр. Неидеально выбран прием для формирования композиционного центра.

4. Художественный отбор. Соотношение деталей и целого, выявление главного через художественный отбор выполнено грамотно, но есть недочеты. Не достигнуто в должной мере единство формы и содержания.

5. Техника исполнения. Подбор технических приемов наилучшим образом отобразит композиционный замысел.

6. Достаточный уровень владения различными техническими приёмами графики, использование авторских графических приёмов.

7. Творческий замысел соответствует теме экзаменационного задания, но решен традиционно.

6 баллов

Задание выполнено на удовлетворительном уровне. В целом работа завершена, но имеет недостатки и ошибки тонально-пространственного, образно-пластического и ритмического строя:

1. Художественный образ соответствует образному решению предложенной (выбранной) экзаменационной теме.

2. Масштабность. Взаимосвязь изображения и формата.

3. Композиционный центр. Неидеально выбран прием для формирования композиционного центра.

4. Художественный отбор. Соотношение деталей и целого, выявление главного через художественный отбор в целом выполнено грамотно, но есть недочеты. Не достигнуто в должной мере единство формы и содержания.

5. Техника исполнения. Неидеально выбраны технические приемы графики для оптимального отображения композиционного замысла.

6. Невысокий уровень владения различными техническими приёмами графики.

7. Традиционно решенный творческий замысел полностью соответствует теме экзаменационного задания.

5 баллов

Работа в целом раскрывает тему, но имеет много недочетов в организации всего композиционного пространства:

1. Художественный образ не выразителен.

2. Масштабность. Взаимосвязь изображения и формата.

3. Композиционный центр. Неудачно найден прием для формирования композиционного центра.

4. Художественный отбор. В композиционном решении нет цельности.

5. Техника исполнения выбрана удовлетворительно.

6. Невысокий уровень владения различными техническими приёмами графики.

7. Традиционно решенный творческий замысел полностью соответствует теме экзаменационного задания.

4 балла

Задание выполнено на низком уровне, при этом:

1. Художественный образ не найден.

2. Плохо выбран масштаб изображения.

3. Композиционный центр сформирован интуитивно и неубедительно.

4. Художественный отбор. В композиционном решении нет цельности.

5. Техника исполнения выбрана удовлетворительно.

6. Низкий уровень владения техническими приёмами графики.

7. Творческий замысел в некоторой степени соответствует теме экзаменационного задания.

3 балла

Экзаменационное задание выполнено на низком уровне. Оно лишь частично соответствует теме:

1. Художественный образ не найден, отсутствует знание принципов формирования художественного образа.

2. Плохо выбран масштаб изображения.

3. Композиционный центр сформирован интуитивно и неубедительно, продемонстрировано незнание основных средств и приемов композиции.

4. Художественный отбор. В композиционном решении нет цельности.

5. Техника исполнения выбрана неудачно.
6. Низкий уровень владения техническими приёмами графики.
7. Тема практически не раскрыта.

2-1 балла

Работа не отвечает ни одному из пунктов приемных требований.

Специальность
«ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ»

Направление специальности
«ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ (изобразительное искусство)»

Общие требования

Абитуриент должен знать:

- основные виды и жанры изобразительного, декоративно-прикладного искусства и архитектуры;
- основные термины и определения искусствоведения;
- основные этапы развития изобразительного искусства и архитектуры;
- основные произведения выдающихся живописцев, графиков, скульпторов, архитекторов, мастеров декоративно-прикладного искусства;
- специфику написания рецензии на произведение изобразительного искусства;
- особенности техники и технологии основных видов и разновидностей изобразительного искусства.

Абитуриент должен уметь:

- самостоятельно и аналитически мыслить;
- анализировать произведения изобразительного, декоративно-прикладного искусства и архитектуры в эстетическом контексте;
- формулировать логические и обоснованные выводы.

Абитуриент должен обладать:

- представлением об основных видах профессиональной деятельности искусствоведа;
- художественным вкусом;
- оригинальностью мышления.

Абитуриент должен владеть:

- комплексным представлением о стилях и направлениях белорусского и зарубежного изобразительного, декоративно-прикладного искусства и архитектуры.

Абитуриент должен иметь навыки:

- использования основных терминов и определений искусствоведения;
- ориентации в особенностях основных стилей в истории изобразительного искусства и архитектуры;
- грамотного и логичного формулирования своих мыслей;
- рецензирования произведений изобразительного искусства.

Вступительные испытания по дисциплине «Творчество» на специальность 1-21 04 02-03 «ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ (изобразительное искусство)» проводятся с целью конкурсного отбора абитуриентов. В ходе экзамена выявляются склонности абитуриентов к профессии художественного критика и исследователя истории искусства, широта их кругозора и глубина знаний в области истории и теории искусства. На экзамене также проверяются аналитические способности абитуриентов, оригинальность мышления, умение логически высказывать мысли в устной и письменной форме, индивидуальный художественный вкус и другие качества, необходимые в профессии искусствоведа.

Экзамен проводится в три этапа:

Этап 1 – «Рецензия на произведение станковой живописи (письменно)»
на русском или белорусском языке;

Этап 2 – «История зарубежного и белорусского изобразительного искусства (устно)»;

Этап 3 – «Коллоквиум (собеседование) по вопросам искусствоведения и художественной критики (устно)».

ТРЕБОВАНИЯ К ПРОФИЛЬНЫМ ВСТУПИТЕЛЬНЫМ ИСПЫТАНИЯМ

Этап 1 – «Рецензия на произведение станковой живописи» (письменно)

Абитуриент должен написать рецензию на произведение живописи (из предложенных двух на выбор). Экзаменационная работа выполняется письменно на белорусском или русском языке.

На написание рецензии отводится 4 часа без учета времени, затраченного на подготовку экзаменационных листов и озвучивание экзаменационного задания.

Использование печатных, электронных и других источников информации справочного или иного характера при написании рецензии не допускается.

За время экзамена абитуриент может подготовить предварительный (черновой) и окончательный варианты текста рецензии, однако оцениваться будет только последний. Письменные работы проверяются в зашифрованном виде.

Объем рецензии – 4-6 рукописных страниц. При выставлении оценки объем учитывается только как параметр качества раскрытия темы.

Приемные требования

1. Умение донести содержание и осмыслить композиционно-образную структуру живописного произведения.
2. Самостоятельность мышления.
3. Литературные и аналитические способности.
4. Художественный вкус, оригинальность подачи материала.
5. Логичность и образная выразительность письменного воплощения мысли.

Экзаменационная комиссия оценивает профессиональные задатки и знания абитуриента на каждом этапе вступительных испытаний по 10-балльной системе (1-2 – неудовлетворительные оценки, 3-10 – положительные оценки).

Абитуриенты, получившие на одном из этапов вступительных испытаний по дисциплине «Творчество» неудовлетворительную оценку (1 или 2 балла), к следующему этапу не допускаются.

Критерии оценки

10 баллов

1. В рецензии проявлено отличное умение донести содержание и осмыслить композиционно-образную структуру живописного произведения.
2. Абитуриент обнаружил самостоятельность мышления.
3. Абитуриент проявил выдающиеся литературные и аналитические способности.
4. Абитуриент показал отличный художественный вкус, оригинальность подхода к подаче материала.

5. Работа отличается логичностью и образной выразительностью письменного воплощения мысли.

9 баллов

1. В рецензии продемонстрировано определенное умение донести содержание и осмыслить композиционно-образную структуру живописного произведения.

2. Абитуриент проявил самостоятельность мышления.

3. Абитуриент показал значительные литературные и аналитические способности.

4. Абитуриент показал наличие хорошего вкуса, довольно оригинальный подход к подаче материала.

5. Работа отличается логичностью и образной выразительностью письменного воплощения мысли.

8 баллов

1. В рецензии продемонстрировано умение донести содержание и осмыслить композиционно-образную структуру живописного произведения.

2. Абитуриент обнаружил определенную самостоятельность мышления.

3. Абитуриент показал хорошие литературные и аналитические способности.

4. Абитуриент показал наличие неплохого вкуса, достаточно индивидуальный подход к подаче материала.

5. Работа определяется достаточной логичностью и образной выразительностью письменного воплощения мысли.

7 баллов

1. В рецензии продемонстрировано умение донести содержание и осмыслить композиционно-образную структуру живописного произведения, но имеются замечания по использованию теоретического и терминологического аппарата.

2. Самостоятельность мышления практически отсутствует.

3. Абитуриент обнаружил неплохие литературные и аналитические способности.

4. Абитуриент продемонстрировал художественный вкус, индивидуальный подход к подаче материала.

5. Работа отмечена достаточной логичностью и образной выразительностью письменного воплощения мысли.

6 баллов

1. В рецензии в целом продемонстрировано умение донести содержание и осмыслить композиционно-образную структуру живописного произведения, но имеются замечания по использованию теоретического и терминологического аппарата.

2. Самостоятельность мышления отсутствует.

3. Абитуриент проявил удовлетворительные литературные и аналитические способности.

4. Абитуриент показал недостаточно сформированные художественные пристрастия и художественный вкус, а также отсутствие индивидуального подхода к подаче материала.

5. Работа отличается достаточной логичностью и образной выразительностью письменного воплощения мысли.

5 баллов

1. В рецензии абитуриент проявил стремление донести содержание художественного произведения.

2. При определенном наличии способностей к осмыслению композиционно-образной структуры живописного произведения не обнаружена самостоятельность мышления.

3. Абитуриент проявил удовлетворительные литературные и аналитические способности, недостаточную определенность художественных предпочтений.

4. Абитуриент не проявил наличие художественного вкуса. Очевидно отсутствие индивидуального подхода к подаче материала.

5. Работа отличается недостаточной логичностью и образной выразительностью письменного воплощения мысли.

4 балла

1. В рецензии при явных недостатках абитуриент проявил стремление донести содержание художественных произведений, обнаружил определенное наличие способностей к осмыслению композиционно-образной структуры живописного произведения.

2. В работе не обнаружена самостоятельность мышления.

3. Абитуриент проявил удовлетворительные литературные способности при недостаточной аналитичности.

4. Абитуриент продемонстрировал неопределенность художественных предпочтений и несформированность художественного вкуса. Очевидно отсутствие индивидуального подхода к подаче материала.

5. Работа отличается недостаточной логичностью и образной выразительностью письменного воплощения мысли.

3 балла

1. В рецензии абитуриент обнаружил слабое умение доносить содержание и осмысливать композиционно-образную структуру живописного произведения.

2. В работе не обнаружена самостоятельность мышления.

3. Продемонстрированы слабые литературные способности и отсутствие аналитичности.

4. Абитуриент проявил неопределенность художественных пристрастий и несформированность художественного вкуса. Отсутствует индивидуальный подход к подаче материала.

5. Отсутствует логичность и образная выразительность письменного воплощения мысли.

1-2 балла

Письменная работа (рецензия) не соответствует критериям удовлетворительной оценки:

1. Письменная работа выявила неспособность абитуриента к осмыслению композиционно-образной структуры живописного произведения.

2. Письменная работа выявила отсутствие самостоятельности мышления.

3. Письменная работа выявила отсутствие литературных способностей и отсутствие аналитичности.

4. Абитуриент показал отсутствие художественных предпочтений и несформированность художественного вкуса. Отсутствует индивидуальный подход к подаче материала.

5. Отсутствует логичность и образная выразительность письменного воплощения мысли.

Этап 2 – «История зарубежного и белорусского изобразительного искусства (устно)»

Абитуриент должен ответить на два вопроса экзаменационного билета:

1-й вопрос – по истории и современному состоянию зарубежного изобразительного искусства;

2-й вопрос – по истории и современному состоянию белорусского изобразительного искусства.

Хронологические рамки материала: XI — XX века.

Приемные требования:

- знание истории зарубежного и белорусского изобразительного искусства;
- широта кругозора;
- самостоятельность суждений о событиях и современных тенденциях изобразительного искусства;
- умение логически и последовательно излагать свои знания в устной форме;
- способность осмыслить композиционно-образную структуру произведения искусства;
- осведомленность о современной зарубежной и белорусской художественной критике и искусствоведении.

Экзаменационная комиссия оценивает профессиональные задатки и знания абитуриента на каждом этапе вступительных испытаний по 10-балльной системе (1-2 – неудовлетворительные оценки, 3-10 – положительные оценки).

Абитуриенты, получившие на одном из этапов вступительных испытаний по дисциплине «Творчество» неудовлетворительную оценку (1 или 2 балла), к следующему этапу не допускаются.

Критерии оценки

10 баллов

1. Продемонстрированы глубокие знания и умения согласно экзаменационной программе по истории зарубежного и белорусского изобразительного искусства.

2. Продемонстрирована широта кругозора. Абитуриент хорошо владеет фактологией, имеет собственный взгляд на определенные художественные явления, способен к их эстетическому осмыслению.

3. Продемонстрировано индивидуальное восприятие явлений искусства, имеется эстетический вкус и нестандартность мышления в пределах вопросов экзаменационного билета.

4. Продемонстрированы отличные умения логично и последовательно изложить свои знания в устной форме.

5. Продемонстрированы исключительные способности к осмыслению композиционно-образной структуры произведений искусства.

6. Продемонстрирована прекрасная осведомленность в вопросах современной зарубежной и белорусской художественной критики и искусствоведения.

9 баллов.

1. Продемонстрировано полное понимание требований и задач экзаменационной программы по истории зарубежного и белорусского изобразительного искусства в рамках вопросов экзаменационного билета.

2. Продемонстрирована широта кругозора.

3. Продемонстрировано индивидуальное восприятие явлений искусства, имеется эстетический вкус и нестандартность мышления в пределах вопросов экзаменационного билета.

4. Продемонстрированы хорошие умения логично и последовательно изложить свои знания в устной форме.

5. Продемонстрированы хорошие способности к осмыслению композиционно-образной структуры произведений искусства.

6. Продемонстрирована довольно хорошая осведомленность в вопросах современной зарубежной и белорусской художественной критики и искусствоведения.

8 баллов

1. Вопросы экзаменационного билета согласно экзаменационной программе по истории зарубежного и белорусского изобразительного искусства раскрыты грамотно, достаточно полно.

2. Продемонстрирована широта кругозора.

3. Абитуриент имеет определенные знания, однако в ответе наблюдается некоторая ограниченность взгляда на художественные явления.

4. Продемонстрированы достаточные умения логично и последовательно изложить свои знания в устной форме.

5. Продемонстрированы способности к осмыслению композиционно-образной структуры произведений искусства, но имеются определенные замечания.

6. Продемонстрирована достаточная осведомленность в вопросах современной зарубежной и белорусской художественной критики и искусствоведения.

7 баллов

1. Вопросы экзаменационного билета согласно экзаменационной программе по истории зарубежного и белорусского изобразительного искусства раскрыты на хорошем уровне, но имеют место незначительные ошибки в фактологии.

2. Проявлен недостаточно широкий кругозор знаний и интересов в области искусства.

3. Недостаточно выражен собственный взгляд на определенные художественные явления.

4. Имеются незначительные погрешности в умении логично и последовательно изложить свои знания в устной форме.

5. Продемонстрированы посредственные способности к осмыслению композиционно-образной структуры произведения искусства.

6. Продемонстрирована не вполне достаточная осведомленность в вопросах современной зарубежной и белорусской художественной критики и искусствоведения.

6 баллов

1. В целом ответы на вопросы экзаменационного билета согласно экзаменационной программе по истории зарубежного и белорусского изобразительного искусства соответствуют требованиям, но имеют место значительные ошибки в фактологии.

2. Показан недостаточно широкий круг знаний и интересов в области искусства.

3. Уровень знаний позволяет абитуриенту самостоятельно исправлять ошибки, однако способности к самостоятельному осмыслению художественных явлений ограничены.

4. Во время ответа были допущены ошибки в логике и последовательности изложения своих знаний в устной форме. Вместе с тем интеллектуальный уровень позволяет абитуриенту правильно воспринимать замечания экзаменаторов и исправлять ошибки.

5. Продемонстрированы довольно слабые способности к осмыслению композиционно-образной структуры произведений искусства.

6. Продемонстрирована не вполне достаточная осведомленность в вопросах современной зарубежной и белорусской художественной критики и искусствоведения.

5 баллов

1. Согласно экзаменационной программе по истории зарубежного и белорусского изобразительного искусства абитуриент проявил стремление донести содержание художественных произведений. Предложение экзаменатора раскрыть материал глубже или в другом направлении воспринимаются с пониманием, активно.

2. Продемонстрирован недостаточно широкий кругозор знаний и интересов в области искусства.

3. При наличии определенных знаний ощущается нехватка их основательности, что не позволяет абитуриенту четко опираться на фактологию и иметь определенную свободу в подходе к собственному осмыслению явлений искусства.

4. Во время ответа были допущены ошибки в логике и последовательности изложения своих знаний в устной форме. Вместе с тем интеллектуальный уровень позволяет абитуриенту правильно воспринимать замечания экзаменаторов и исправлять ошибки.

5. Продемонстрированы слабые, недостаточные способности к осмыслению композиционно-образной структуры произведений искусства, имеется целый ряд замечаний.

6. Представлена недостаточная осведомленность в вопросах современной зарубежной и белорусской художественной критики и искусствоведения.

4 балла

1. Имеются серьезные недостатки в ответе на вопросы экзаменационного билета согласно экзаменационной программе по истории зарубежного и белорусского изобразительного искусства.

3. Ощущается недостаток теоретической подготовки, отсутствует навык самостоятельного анализа художественных явлений.

4. Во время ответа были допущены значительные ошибки в умении логично и последовательно излагать свои знания в устной форме. Уровень подготовки не позволяет абитуриенту правильно воспринимать замечания экзаменаторов и исправлять ошибки.

5. Продемонстрированы слабые, недостаточные способности к осмыслению композиционно-образной структуры произведений искусства, имеется целый ряд замечаний.

6. Продемонстрирована слабая осведомленность в вопросах современной зарубежной и белорусской художественной критики и искусствоведения.

3 балла

1. Ответы на вопросы экзаменационного билета согласно экзаменационной программе по истории зарубежного и белорусского изобразительного искусства посредственные, поверхностные. Выявлены значительные недостатки в освоении фактологического материала.

2. Продемонстрирован очень узкий круг знаний и интересов в области искусства.

3. Отсутствует самостоятельный подход к осмыслению художественных явлений современности.

4. Во время ответа были допущены значительные ошибки в умении логично и последовательно излагать свои знания в устной форме. Уровень подготовки не позволяет абитуриенту правильно воспринимать замечания экзаменаторов и исправлять ошибки.

5. Продемонстрированы очень слабые способности к осмыслению композиционно-образной структуры произведений искусства, имеется целый ряд замечаний.

6. Продемонстрирована очень слабая осведомленность в вопросах современной зарубежной и белорусской художественной критики и искусствоведения.

1-2 балла

1. Ответ абитуриента на вопросы экзаменационного билета согласно экзаменационной программе по истории зарубежного и белорусского изобразительного искусства обнаружил отсутствие надлежащих знаний и не соответствует критериям удовлетворительной оценки.

2. Отсутствует широта кругозора.

3. Отсутствует самостоятельный подход к осмыслению художественных явлений современности.

4. Отсутствует умение логично и последовательно излагать свои знания в устной форме. Низкий уровень подготовки не позволяет абитуриенту правильно воспринимать замечания экзаменаторов и исправлять ошибки.

5. Отсутствуют способности к осмыслению композиционно-образной структуры произведений искусства.

6. Отсутствует осведомленность в вопросах современной зарубежной и белорусской художественной критики и искусствоведения.

Этап 3 – «Коллоквиум (собеседование) по вопросам искусствоведения и художественной критики (устно)»

Абитуриент должен ответить на два вопроса экзаменационного билета и показать свой интерес к выбранной специальности, общегуманитарную эрудицию, понимание процессов в современном изобразительном искусстве и искусствоведении.

Приемные требования

1. Понимание целей и задач искусствоведения.

2. Понимание целей и задач художественной критики.

3. Осведомленность в вопросах современного белорусского и зарубежного искусствоведения и художественной критики.

4. Широта кругозора и понимание художественных явлений в современном изобразительном искусстве.

5. Самостоятельность суждений о событиях и тенденциях развития современного изобразительного искусства.

Экзаменационная комиссия оценивает профессиональные задатки и знания абитуриента на каждом этапе вступительных испытаний по 10-балльной системе (1-2 – неудовлетворительные оценки, 3-10 – положительные оценки).

Абитуриенты, получившие на одном из этапов вступительных испытаний по дисциплине «Творчество» неудовлетворительную оценку (1 или 2 балла), к следующему этапу не допускаются.

Критерии оценки

10 баллов

1. Продемонстрировано глубокое понимание цели и задач искусствоведения.
2. Продемонстрировано глубокое пониманием цели и задач художественной критики.
3. Проявлена отличная осведомленность в вопросах современного белорусского и зарубежного искусствоведения и художественной критики.
4. Выявлена широта кругозора и глубокое пониманием художественных явлений в современном изобразительном искусстве.
5. Выявлена высокая степень самостоятельности суждений о событиях и тенденциях развития современного изобразительного искусства.

9 баллов

1. Продемонстрировано хорошее понимание цели и задач искусствоведения.
2. Продемонстрировано хорошее понимание цели и задач и художественной критики.
3. Продемонстрирована основательная осведомленность в вопросах современного белорусского и зарубежного искусствоведения и художественной критики.
4. Выявлен широкий кругозор и понимание художественных явлений в современном изобразительном искусстве.
5. Выявлена самостоятельность суждений о событиях и тенденциях развития современного изобразительного искусства.

8 баллов

1. Абитуриент имеет определенное понимание цели и задач искусствоведения.
2. Абитуриент имеет определенное понимание цели и задач художественной критики.
3. Продемонстрирована осведомленность в вопросах современного белорусского и зарубежного искусствоведения и художественной критики.
4. Продемонстрирован достаточно широкий кругозор и понимание художественных явлений в современном изобразительном искусстве.

5. Выявлена определенная способность к самостоятельности в суждениях о событиях и тенденциях развития современного изобразительного искусства.

7 баллов

1. Абитуриент демонстрирует определенное понимание цели и задач искусствоведения.

2. Абитуриент демонстрирует определенное понимание цели и задач художественной критики.

3. Абитуриент имеет представление о современной белорусской художественной критике и искусствоведении.

4. Продемонстрирован достаточный кругозор и понимание художественных явлений в современном изобразительном искусстве.

5. Выявлена определенная способность к самостоятельности в суждениях о событиях и тенденциях развития современного изобразительного искусства.

6 баллов

1. В целом абитуриент демонстрирует определенное понимание цели и задач искусствоведения.

2. В целом абитуриент демонстрирует определенное понимание цели и задач художественной критики.

3. Абитуриент имеет представление о современной белорусской художественной критике и искусствоведении.

4. Абитуриент имеет определенный кругозор и проявляет понимание художественных явлений в современном изобразительном искусстве, осведомлён о событиях и тенденциях развития современного изобразительного искусства, но ответы носят недостаточно уверенный характер.

5. Во время ответов нечетко выявлено стремление к самостоятельному осмыслению художественных явлений.

5 баллов

1. Абитуриент имеет определенное понимание цели и задач искусствоведения.

2. Абитуриент имеет определенное понимание цели и задач художественной критики.

3. Абитуриент имеет представление о современной белорусской художественной критике и искусствоведении.

4. Широта кругозора абитуриента и понимание художественных явлений в современном изобразительном искусстве в определенной степени ограничены.

5. Способность к самостоятельности в суждениях о событиях и тенденциях развития современной художественной жизни проявлена недостаточно, ответы носят неуверенный характер.

4 балла

1. У абитуриента ощущается нечеткое понимание цели и задач искусствоведения.

2. У абитуриента ощущается нечеткое понимание цели и задач художественной критики.

3. Абитуриент имеет слабое представление о современной белорусской художественной критике и искусствоведении.

4. Широта кругозора абитуриента и понимание художественных явлений в современном изобразительном искусстве ограничены.

5. У абитуриента обнаружена слабая способность к самостоятельности в суждениях о событиях и тенденциях развития современной художественной жизни, ответы носят неуверенный характер.

3 балла

1. У абитуриента ощущается поверхностное понимание цели и задач искусствоведения.

2. У абитуриента ощущается поверхностное понимание цели и задач художественной критики.

3. Абитуриент продемонстрировал слабое представление о современной белорусской художественной критике и искусствоведении.

4. У абитуриента обнаружен довольно узкий кругозор, ограниченное понимание художественных явлений в современном изобразительном искусстве.

5. У абитуриента выявлена неспособность к самостоятельным суждениям о событиях и тенденциях развития современной художественной жизни.

1-2 балла

1. Ответ абитуриента на коллоквиуме (собеседовании) демонстрирует отсутствие понимания цели и задач искусствоведения.

2. Ответ абитуриента на коллоквиуме (собеседовании) демонстрирует отсутствие понимания цели и задач художественной критики.

3. Ответ абитуриента на коллоквиуме (собеседовании) демонстрирует отсутствие знаний и суждений о современной белорусской художественной критике и искусствоведении.

4. Абитуриент продемонстрировал отсутствие осведомленности о художественных явлениях, событиях и тенденциях развития современного изобразительного искусства.

5. У абитуриента выявлено отсутствие самостоятельных суждений о событиях и тенденциях развития современной художественной жизни.

Список литературы

1. Анализ и интерпретация произведения искусства: Учебное пособие / Под ред. Н.А. Яковлевой. – М., 2005.
2. Бирюкова Н.В. История архитектуры: учебное пособие. М., 2005.
3. Гісторыя беларускага мастацтва: у 6 т. – Мінск, 1987—1994.
4. Жук В.И. Живопись Беларуси на рубеже веков: потери и обретения.– Минск, 2013.
5. Гомбрих Э. История искусства. Пер. с англ. М., 1998.

6. Ильина Т.В. История искусства. Западноевропейское искусство: Учебник для вузов. М., 2004.
7. Ильина Т.В. Отечественное искусство: Учебник для вузов. М., 2000.
8. Лазука Б.А. Гісторыя беларускага мастацтва. У 2 тамах. – Мінск, 2007.
9. Лазука Б.А. Гісторыя сусветнага мастацтва. Рускае і беларускае мастацтва XIX-пачатку XX стагоддзя. – Мінск, 2011.
10. Любимов Л.Д. История мирового искусства: Древний мир, Древняя Русь, Западная Европа. М., 2007.
11. Энцыклапедыя літаратуры і мастацтва Беларусі: ў 5 тамах. – Мінск, 1984– 1987.