

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Учреждение образования  
“БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ ИСКУССТВ”

ТЕАТРАЛЬНЫЙ ФАКУЛЬТЕТ

ПРОГРАММА,  
ТРЕБОВАНИЯ К ВСТУПИТЕЛЬНЫМ ЭКЗАМЕНАМ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ТВОРЧЕСТВО»  
И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РАБОТ АБИТУРИЕНТОВ

Минск  
2017

**Специальность**  
**«АКТЁРСКОЕ ИСКУССТВО»**  
**направление**  
**«Актёрское искусство (драматический театр и кино)»**

**ОБЩИЕ УКАЗАНИЯ**

**Место и роль профессии**

Специальность 1-17 01 01 «Актерское искусство (по направлениям)» в соответствии с ОКРБ 011-2009 относится к профилю образования ОКРБ 006 Искусство и дизайн – артист 20095 и обеспечивает получение квалификации Актер.

Согласно ОКРБ 011-2009 по специальности предусмотрены направления специальности:

1-17 01 01 - 01 Актерское искусство (драматический театр и кино)

Обеспечивает получение квалификации Актер драматического театра и кино.

Основными *сферами профессиональной деятельности* специалиста являются:

- 8531 Общее среднее образование
- 8542 Высшее образование
- 8560 Вспомогательные образовательные услуги
- 85322 Среднее специальное образование
- 85520 Образование в области культуры и искусства
- 9001 Деятельность в сфере исполнительских искусств
- 9002 Деятельность, способствующая проведению культурно-зрелищных мероприятий
- 92313 Деятельность в области творчества
- 94120 Деятельность организаций, основанных на членстве, объединяющих по сферам профессиональной деятельности

*Объектами профессиональной деятельности* специалиста являются спектакли драматических театров, спектакли театров кукол, спектакли кинетических визуальных объектов, хэппенинги, спектакли музыкальных театров (оперетта, мюзикл, рок-опера и др.), кино и телевизионные фильмы, рекламные ролики и клипы, телевизионные передачи и постановки, радиопередачи и радиопостановки, эстрадные программы и шоу, концертные номера, конференс, театрализованные представления, дубляж ролей в кино и телефильмах, нарративные (чтецкие) формы творчества.

**Формы получения высшего образования I ступени**

Обучение по специальности предусматривает следующие формы: очная (дневная), заочная.

## **Требования к уровню образования лиц, поступающих для получения высшего образования I степени**

На все формы получения высшего образования могут поступать лица, которые имеют общее среднее образование или профессионально-техническое образование с общим средним образованием либо среднее специальное образование, подтвержденное соответствующим документом об образовании.

### **ТРЕБОВАНИЯ К ПРОФИЛЬНЫМ ВСТУПИТЕЛЬНЫМ ИСПЫТАНИЯМ**

Вступительные испытания по специальности «Актерское искусство» направлены на выявление у абитуриентов потенциальных способностей к овладению профессией актёра; знаний и умений по основным профильным аспектам (дисциплинам) актёрского искусства: мастерству актёра, сценической речи, сценической пластике и вокалу.

Вступительные испытания проводятся в три этапа:

**этап 1 – «Сценическая речь и вокал»;**

**этап 2 – «Сценическая пластика»;**

**этап 3 – «Мастерство актёра».**

Специальные возможности (умение выразительно читать, петь, двигаться, танцевать) оцениваются в контексте владения основным профессиональным качеством - способностью к воссозданию моделей поведения человека в предлагаемых обстоятельствах, то есть мастерством актёра. На каждом из этапов основное внимание уделяется выявлению наиболее общих, необходимых для профессии актёра психофизических и интеллектуальных качеств и способностей.

#### ***Приемные требования***

##### **Этап 1– «Сценическая речь и вокал»:**

Экзамен включает в себя исполнение нескольких литературных произведений: басни, стихотворения, отрывка из прозы (продолжительностью 3-5 минут), монолога из пьесы. Желательно, чтобы при этом в программу были включены образцы классической, современной белорусской, русской и зарубежной литературы.

Исполняемые наизусть произведения должны отличаться друг от друга по содержанию и жанру, что дает возможность полнее выявить диапазон способностей абитуриента, богатство его творческой индивидуальности. На экзамене оценивается, прежде всего, понимание исполняемого произведения, способность проникнуть в авторский замысел, умение взволновать и заинтересовать слушателей.

Абитуриент должен исполнить вокальный номер; допускается исполнение номера с музыкальным сопровождением (возможен аккомпанемент концертмейстера, собственный аккомпанемент или фонограмма «минус»).

### **Этап 2 – «Сценическая пластика»:**

Экзамен включает в себя выполнение предварительно подготовленного танцевального номера или пластического этюда, а также специальных двигательных и танцевальных упражнений, заданных экзаменационной комиссией для проверки физических данных и подготовки абитуриента (пропорциональность телосложения, правильность позы, устойчивость ног, подъем стопы (ее энергичность и гибкость), гибкость тела, устойчивость тела (апломб), двигательная и музыкально-ритмическая координация).

### **Этап 3 – «Мастерство актёра»:**

Экзамен по мастерству актёра ставит своей целью выявление актёрских способностей.

Абитуриент должен исполнить предварительно подготовленный драматический этюд и этюд, заданный экзаменационной комиссией. Для выявления у абитуриента способностей воспринимать, оценивать, логично и целенаправленно действовать в предлагаемых обстоятельствах экзаменационная комиссия может давать дополнительные задания.

Во время проведения трёх творческих экзаменов комиссия оценивает уровень проявления у абитуриента следующих данных:

- ✓ яркое воображение;
- ✓ эмоциональную возбудимость на событие;
- ✓ сценический темперамент;
- ✓ чувство веры в предлагаемые обстоятельства;
- ✓ чувство правды (правдивость в передаче чувств), т.е. способность действовать на сцене органично;
- ✓ ощущение характера персонажа;
- ✓ способность к импровизации;
- ✓ сценическое обаяние;
- ✓ заразительность сценического действия;
- ✓ голосовые данные, музыкальный слух и ритмичность;
- ✓ чёткость дикции;
- ✓ пластическую выразительность тела;

Способность играть на музыкальном инструменте не является обязательной, но учитывается при вынесении общей итоговой оценки.

*Экзаменационная комиссия оценивает способности абитуриентов на каждом из этапов экзамена по 10-балльной системе (1-2 - неудовлетворительные оценки; 3-10 - положительные оценки).*

*Абитуриенты, которые получили на одном из этапов экзамена "Творчество" 1 или 2 (один или два) балла, к следующему этапу не допускаются.*

## **Критерии оценки**

### **Этап 1 – «Сценическая речь и вокал»:**

#### ***10 баллов***

Абитуриент обладает отличными акустическими, фонетическими и орфоэпическими голосовыми и речевыми природными данными.

Все подготовленные абитуриентом литературные произведения исполнены на высоком художественном уровне: репертуар разнообразен, продемонстрированы выразительность и эмоциональность, смысловая завершенность исполняемого произведения, соответствие стилю автора, жанру и форме произведения.

Абитуриент обладает отличными вокальными данными: музыкальным слухом, ритмичностью, красивым тембром и благозвучностью голоса, энергетическими (сила голоса и её изменения) и эстетическими (образность и метафоричность) характеристиками голоса.

Абитуриент исполняет вокальное произведение на высоком художественном уровне; проявляет способности передачи смыслового и эмоционального содержания текста песни; выразителен в использовании жеста и пластики.

#### ***9 баллов***

Абитуриент обладает хорошими акустическими, фонетическими и орфоэпическими голосовыми и речевыми природными данными.

Все подготовленные абитуриентом литературные произведения исполнены на хорошем художественном уровне; репертуар разнообразен, продемонстрированы выразительность и эмоциональность подачи литературного материала, смысловая завершенность исполняемого произведения, соответствующая стилю, жанру и форме произведения.

Абитуриент обладает хорошими вокальными данными: музыкальным слухом, ритмичностью, приятным тембром и благозвучностью голоса, энергетическими (сила голоса и её изменения) и эстетическими (образность и метафоричность) характеристиками голоса.

Абитуриент исполняет вокальное произведение на высоком художественном уровне; проявляет способность передачи смыслового и эмоционального содержания текста песни.

**8 баллов**

Абитуриент обладает достаточно хорошими акустическими, фонетическими, орфоэпическими голосовыми и речевыми природными данными.

Исполнение всех произведений стилистически точно, но недостаточно эмоционально в подаче литературного материала; достигнута смысловая завершенность исполняемого произведения, соответствующая жанру произведения.

Абитуриент обладает хорошими вокальными данными: выявлены координация музыкального слуха и голоса, ритмичность, энергетические (сила голоса и её изменения) характеристики голоса.

Абитуриент исполняет вокальное произведение на хорошем художественном уровне; проявляет способность передачи смыслового содержания текста песни, но недостаточно эмоционален.

**7 баллов**

Абитуриент обладает достаточными акустическими, фонетическими, орфоэпическими голосовыми и речевыми природными данными.

Исполнение некоторых произведений стилистически не точно, недостаточно выразительно и недостаточно эмоционально, однако достигнута смысловая завершенность исполняемого произведения.

Абитуриент обладает средними вокальными данными: выявлены координация музыкального слуха и голоса, ритмичность, однако энергетические (сила голоса и её изменения) характеристики голоса требуют корректировки.

В исполнении вокального произведения абитуриент проявляет способность к передаче содержания песни, но присутствует иллюстративность.

**6 баллов**

Абитуриент не обладает достаточными акустическими, фонетическими, орфоэпическими голосовыми и речевыми природными данными. Произношение требует корректировки (например, диалект, манерность).

Литературные произведения исполняются наизусть стилистически не точно, не выразительно, не выявлена смысловая завершенность исполняемого произведения, соответствующая жанру.

Абитуриент обладает средними вокальными данными: выявлены недостаточная координация музыкального слуха и голоса, энергетические характеристики голоса (сила голоса и её изменения) требуют значительной корректировки.

В исполнении вокального произведения абитуриент не проявляет способности к передаче смыслового содержания песни.

**5 баллов**

Абитуриент не обладает акустическими, фонетическими, орфоэпическими голосовыми и речевыми природными данными. Орфоэпия абитуриента требует корректировки.

Литературные произведения исполняются наизусть с большим количеством ошибок.

Абитуриент не обладает вокальными данными: не выявлены координация музыкального слуха и голоса, ритмичность.

В исполнении вокального произведения абитуриент не проявляет способность к точному интонированию мелодии.

**4 балла**

Абитуриент не обладает акустическими, фонетическими, орфоэпическими голосовыми и речевыми природными данными. Орфоэпия абитуриента требует значительной корректировки.

Литературные произведения исполнены наизусть с длительными паузами.

Абитуриент не обладает природными вокальными данными.

Вокальное произведение исполнено абитуриентом с ошибками в интонировании мелодии, ритме и поэтическом тексте.

**3 балла**

Абитуриент не обладает фонетическими, орфоэпическими голосовыми и речевыми данными. У абитуриента выявлены нарушения темпо-ритмической организации речи (заикание).

Абитуриент не проявил сценического темперамента, чувства правды, т.е. способности действовать на сцене органично и чувствовать искренне.

У абитуриента отсутствует сценическое обаяние.

Литературные произведения исполнены наизусть частично.

Абитуриент не обладает природными вокальными данными.

Абитуриент не исполнил вокальное произведение.

**2 балла**

У абитуриента отсутствует понимание исполняемого произведения, способность проникнуть в авторский замысел, умение взволновать и заинтересовать им слушателей.

Сценическое обаяние и сценический темперамент отсутствуют.

Абитуриент не подготовил наизусть программу по сценической речи.

Абитуриент не подготовил вокальное произведение.

**1 балл**

Абитуриент продемонстрировал полную неподготовленность к экзамену.

**Этап 2 – «Сценическая пластика»****10 баллов**

Абитуриент обладает отличным физическим аппаратом, музыкален, ритмичен, вынослив, демонстрирует высокую степень двигательной культуры.

Исполнение танцевального номера, пластического этюда, специальных двигательных упражнений под музыку выполнено на высоком художественном уровне: проявлен эстетический вкус в выборе темы и музыки для танцевального номера или пластического этюда, артистизм; глубокая содержательность показываемого материала раскрыта выразительными средствами пластики.

В выполнении абитуриентом специальных двигательных упражнений проявлена совокупность волевых и творческих качеств: находчивость, инициативность, креативность, решительность и смелость.

**9 баллов**

Абитуриент имеет отличную физическую форму тела, музыкален, ритмичен, вынослив, демонстрирует высокую степень активности, реактивности и координации движения, органичен в единстве психического начала и физического действия.

Исполнение танцевального номера, пластического этюда, специальных двигательных упражнений под музыку выполнено на художественном уровне: проявлен эстетический вкус в выборе темы и музыки для танцевального номера или пластического этюда, выразительность; глубокая содержательность показываемого материала раскрыта выразительными средствами пластики.

В выполнении абитуриентом специальных двигательных упражнений проявлены волевые качества и творческий потенциал.

**8 баллов**

Абитуриент имеет хорошую физическую форму тела, музыкален, ритмичен, вынослив, пластически выразителен.

Исполнение абитуриентом танцевального номера, пластического этюда под музыку выполнено на художественном уровне: проявлено своеобразие в выборе темы и музыки для танцевального номера или пластического этюда; содержательность показываемого материала раскрыта выразительными средствами пластики.

В задании комиссии по выполнению специального двигательного упражнения проявлена иллюстративность физического действия.



**7 баллов**

Абитуриент имеет хорошую физическую форму тела, музыкален, ритмичен, вынослив, пластичен.

Исполнение танцевального номера, пластического этюда под музыку выполнено технично, но иллюстративно, не проявлено своеобразие в выборе темы и музыки для танцевального номера или пластического этюда.

В воплощении специального двигательного упражнения не использованы выразительные возможности тела.

**6 баллов**

Абитуриент имеет хорошую внешнюю форму тела, однако музыкально-ритмические данные, степень активности, реактивности и координации движения требуют корректировки.

Исполнение абитуриентом танцевального номера, пластического этюда под музыку выполнено недостаточно технично, содержание пластически-выразительного образа отсутствует.

В выполнении специальных двигательных упражнений не использованы возможности тела.

**5 баллов**

Абитуриент имеет хорошую внешнюю форму тела, однако музыкально-ритмические данные, степень активности, реактивности и координации движения требуют сложной корректировки.

Исполнение абитуриентом танцевального номера, пластического этюда под музыку выполнено не технично.

Не использованы возможности тела в выполнении специальных двигательных упражнений.

**4 балла**

Абитуриент имеет хорошую внешнюю форму тела, однако музыкально-ритмические данные, степень активности, реактивности и координации движения не развиты.

Исполнение абитуриентом танцевального номера, пластического этюда под музыку не подготовлено или выполнено с паузами.

Не продемонстрированы возможности тела в выполнении специальных двигательных упражнений.

**3 балла**

Абитуриент не обладает музыкально-ритмическими данными, степень координации движения не проявлена.

Абитуриент попытался исполнить пластический этюд.

Выполнение абитуриентом специальных двигательных упражнений не соответствует требованиям.

### **2 балла**

Абитуриент не исполнил танец или пластический этюд, не выполнил ни одно специальное двигательное упражнение.

### **1 балл**

Абитуриент продемонстрировал полную неподготовленность к экзамену.

## **Этап 3 – «Мастерство актера»:**

### **10 баллов**

Абитуриент исполнил драматический этюд и задания экзаменационной комиссии; продемонстрировал артистические способности: проявлены сценический темперамент, сценическое обаяние и заразительность, способность к образному восприятию, продемонстрированы чувство сценической веры и правды, способность к передаче характерных черт персонажа, способность к импровизации. Выявлены своеобразие видения окружающей действительности в выборе темы и содержании этюда; присутствуют логика, последовательность действий и смысловая завершенность в исполнении, а также обаяние и заразительность.

### **9 баллов**

Абитуриент исполнил драматический этюд и задания экзаменационной комиссии; продемонстрировал артистические способности: проявлены сценический темперамент, сценическое обаяние и заразительность, способность к образному восприятию, продемонстрированы чувство сценической веры и правды, способность к передаче характерных черт персонажа, способность к импровизации. Выявлены своеобразие видения окружающей действительности в выборе темы и содержании этюда; присутствуют логика, последовательность действий и смысловая завершенность в исполнении, но степени проявления перечисленных качеств не обладают исключительными характеристиками, т.е. в исполнении отсутствовали предельная ясность и яркость.

### **8 баллов**

Абитуриент исполнил драматический этюд и задания экзаменационной комиссии, продемонстрировал необходимые актерские способности; степень их проявления может быть охарактеризована как достаточная, но не хватает обаяния и заразительности.

### **7 баллов**

Абитуриент исполнил драматический этюд и задания экзаменационной комиссии, продемонстрировал необходимые актерские способности, но степень их проявления может быть охарактеризована как недостаточная.

**6 баллов**

Абитуриент исполнил драматический этюд, не продемонстрировав отдельных необходимых актёрских качеств.

Задания экзаменационной комиссии выполнены с незначительными погрешностями.

**5 баллов**

Абитуриент исполнил драматический этюд, не продемонстрировав части необходимых актёрских качеств.

Задания экзаменационной комиссии выполнены не в полном объёме и с погрешностями.

**4 балла**

Абитуриент исполнил драматический этюд, не продемонстрировав значительной части актёрских качеств.

Задания экзаменационной комиссии выполнены не в полном объёме и с большими погрешностями.

**3 балла**

Абитуриент исполнил драматический этюд формально, не проявив необходимых актёрских качеств.

Абитуриент не может выполнить значительное количество заданий экзаменационной комиссии.

**2 балла**

Абитуриент не выполнил драматический этюд.

Абитуриент не подготовлен к выполнению заданий экзаменационной комиссии.

**1 балл**

Абитуриент не смог выполнить ни одного задания экзаменационной комиссии.

## Специальность

### «РЕЖИССУРА ТЕАТРА»

#### Направления специальности

Режиссура театра (эстрада)

Режиссура театра (драматический театр)

## ОБЩИЕ УКАЗАНИЯ

### Место и роль профессии

Специальность 1-17 01 02 Режиссура театра в соответствии с ОКРБ 011-2009 относится к профилю образования **С Искусство и дизайн**, направлению образования 17–01 Искусство театра, кино, радио и телевидения и обеспечивает получение квалификации Режиссер. Преподаватель.

Согласно ОКРБ 011-2009 по специальности 1-17 01 02 Режиссура театра предусмотрены направления специальности:

1-17 01 02 - 01 Режиссура театра (драматический театр)

1-17 01 02 - 04 Режиссура театра (эстрада)

Основными *сферами профессиональной деятельности* специалиста являются:

- 8531 Общее среднее образование
- 8542 Высшее образование
- 8560 Вспомогательные образовательные услуги
- 85322 Среднее специальное образование
- 85520 Образование в области культуры и искусства
- 9001 Деятельность в сфере исполнительских искусств
- 9002 Деятельность, способствующая проведению культурно-зрелищных мероприятий
- 94120 Деятельность организаций, основанных на членстве, объединяющих по сферам профессиональной деятельности

*Объектами профессиональной деятельности* специалиста являются произведения театрально-зрелищного искусства: драматургические, изобразительные, пластические, визуально-речевые, научно–исследовательские и исторические материалы, учебная и методологическая литература, творческие коллективы.

### Формы получения высшего образования I степени

Обучение по специальности предусматривает очную (дневную) и заочную формы получения образования.

## **Требования к уровню образования лиц, поступающих для получения высшего образования I степени**

На все формы получения высшего образования могут поступать лица, которые имеют общее среднее образование или профессионально-техническое образование с общим средним образованием либо среднее специальное образование, подтвержденное соответствующим документом об образовании.

### **ТРЕБОВАНИЯ К ПРОФИЛЬНЫМ ВСТУПИТЕЛЬНЫМ ИСПЫТАНИЯМ**

#### **Специальность «РЕЖИССУРА ТЕАТРА»**

#### **Направление специальности «Режиссура театра (эстрада)»**

#### **ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ**

Абитуриенты должны иметь потенциальные склонности и способности к художественно-образному мышлению и логическому построению сценического произведения; обладать артистическими данными, педагогическими и организаторскими способностями; знать основы истории и теории режиссуры; быть эрудированными в области театра, литературы, музыки, изобразительного искусства и кинематографии. Вступительные испытания по дисциплине «Творчество» проводится в три этапа: этап 1 – «Режиссура (письменно)»; этап 2 – «Мастерствоактера»; этап 3 – «Режиссура (практически)».

#### **ПРИЕМНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ**

**Этап 1 – «Режиссура (письменно)»:** предусматривает задание, которое выполняется в течение 3 - х часов в присутствии членов экзаменационной комиссии.

#### ***Варианты заданий:***

**Вариант 1.** Описать постановочное решение пьесы с учетом эстрадного искусства.

**Вариант 2.** Провести режиссерский анализ и описать постановочное решение сцены из пьесы с учетом эстрадного жанра.

**Вариант 3.** Написать рассказ на основе пережитого или увиденного события из жизни.

Для вступительного экзамена «Режиссура (письменно)» будет предложено три варианта заданий из указанных выше.

### **Содержание задания:**

#### **Вариант 1.**

Выбрать предлагаемый драматургический материал (печатный экземпляр пьесы будет предоставлен абитуриентам на экзамене), письменно изложить его видение на эстраде.

**Вариант 2.** Выбрать сцену из предлагаемого драматургического материала (печатный экземпляр пьесы будет предоставлен абитуриентам на экзамене), письменно изложить его видение на эстраде.

Экзаменационная комиссия оценивает:

- а) точность режиссерского анализа
- б) композиционное построение с и оригинальность постановочного видения.

**Вариант 3.** Написать рассказ на основе пережитого или увиденного абитуриентом события из жизни.

Экзаменационная комиссия оценивает:

- а) точность композиционного построения рассказа.
- б) логику и последовательность развития сюжета.
- в) художественность изложения.

**Этап 2. –«Мастерство актера»:** предусматривает демонстрацию артистических, пластических и музыкально - ритмических данных.

#### **Варианты заданий:**

**1.** Абитуриент читает наизусть выбранное им и подготовленное заранее литературное произведение: стихотворение, басню, отрывок из прозы (продолжительностью около 3 - 5 минут).

Экзаменационная комиссия оценивает:

- а) выбор репертуара (литературный вкус, начитанность, круг художественных интересов);
- б) качество исполнения (понимание смысла произведения, логику чтения, ощущение жанра, авторского стиля, присутствие актерской заразительности и эмоциональности);

**2.** Абитуриент исполняет выбранную им и подготовленную заранее песню (допускается исполнение асаппелла без инструментального сопровождения, собственный аккомпанемент или фонограмму «минус». Фонограмму абитуриент приносит на CD или другом цифровом носителе). Экзаменационная комиссия вправе попросить абитуриента, кроме подготовленной песни, исполнить песню другого жанра, например: если абитуриент исполнил эстрадную песню, его могут попросить исполнить романс или народную. Если абитуриент исполнил песню под фонограмму «минус» экзаменационная комиссия может попросить исполнить что - либо, знакомое поступающему асаппелла.

**Экзаменационная комиссия оценивает:**

- а) выбор репертуара (музыкальный вкус, круг художественно-музыкальных интересов);
- б) качество исполнения (понимание смысла произведения, ощущение стиля, наличие музыкального слуха и вокальных данных);

**3.** Абитуриент исполняет подготовленный заранее танец или пластический этюд. (Музыкальное сопровождение к номеру абитуриент приносит с собой на CD или другом цифровом носителе). Некоторые двигательные или танцевальные задания на пластическую импровизацию могут быть предложены экзаменационной комиссией.

**Экзаменационная комиссия оценивает:**

- а) пластическую фантазию абитуриент
- б) чувство пластической композиции (составление из разрозненных движений единого гармоничного сюжета);
- в) качество исполнения (физическую свободу, пластичность, ощущение ритма, наличие координации, физические данные абитуриента).

**4.** Абитуриент повторяет ритмический рисунок и несколько простых музыкальных фраз, сыгранных концертмейстером.

**Экзаменационная комиссия оценивает:**

- а) чувство ритма;
  - б) музыкальный слух;
  - в) сосредоточенность и внимание.
- (Желательно владение каким - либо музыкальным инструментом).

**Этап 3. -- «Режиссура (практически)»:** предусматривает выполнение режиссерских заданий, направленных на выявление у абитуриента режиссерской фантазии и актерского воображения, наличия логического мышления, организаторских способностей, а также индивидуальных интересов и склонностей.

**Варианты заданий:**

**1.** Абитуриент создает, ставит и исполняет (при необходимости привлекая в качестве исполнителей других абитуриентов) небольшую на 3-5 минут эстрадную миниатюру, в основе которой лежит какое-либо событие. Тему миниатюры задает экзаменационная комиссия. Разрешается использовать элементы сценического оформления, реквизит, детали костюмов и др.

**Экзаменационная комиссия оценивает:**

- а) умение абитуриента выстроить событие и облечь его в логическую действенную форму;

- б) организаторские способности абитуриента;
- в) творческую фантазию и воображение;
- г) жизненную наблюдательность.

**2.** Абитуриент создает и показывает этюд, основанный на логическом взаимодействии трех разрозненных предметов (например, стул, ключ, зонтик).

Название предметов предлагается экзаменаторами.

**Экзаменационная комиссия оценивает:**

- а) творческую фантазию и воображение;
- б) ассоциативность мышления;
- в) умение соотнести обычные предметы с конкретной жизненной ситуацией.
- г) постановочную изобретательность.

Задания исполняются абитуриентом с предоставлением времени на их подготовку.

**3. Собеседование.** Абитуриент отвечает на два вопроса по истории и теории режиссуры (могут быть заданы дополнительные вопросы). Кроме этого, на экзамене проверяются знания абитуриента в области литературы и искусства, эстетические взгляды, эрудиция, общественные интересы.

**Экзаменационная комиссия оценивает:**

- а) знание абитуриентом истории и основ теории режиссуры;
- б) знание произведений отечественной и зарубежной драматургии;
- в) знание современного театрального процесса; г) интеллектуально-аналитические способности;
- д) культурный уровень абитуриента.

**Вопросы для подготовки к собеседованию:**

1. Жанры драматургии.
2. Основные театральные жанры.
3. Действие в драматическом театре.
4. Конфликт в драматическом произведении.
5. Выразительные театральные средства.
6. Идея и сверхзадача.
7. Событийный ряд спектакля.
8. Понятие сюжета и фабулы.
9. Система К.С. Станиславского.
10. В.И. Немирович-Данченко.
11. Режиссер В. Мейерхольд.
12. Е.Б. Вахтангов.
13. Режиссер Г. Товстоногов.



14. Театральная этика.
15. Эстрадные жанры.
16. Пантомима.
17. Современные режиссеры Беларуси
18. Режиссеры эстрады
19. Драматург Н. Гоголь.
20. Драматургия В. Дунин-Марцинкевича.
21. Драматург К. Крапива.
22. Драматург Я. Колас.
23. Драматургия Я. Купалы.
24. Драматург А. Чехов.
25. Драматург В. Шекспир.

**Список рекомендуемой литературы для сдачи вступительных испытаний в практической части (собеседование):**

1. Аль Д. Основы драматургии. СПб., 2005.
2. Ардов В. Разговорные жанры на эстраде. М., 1968.
3. Богданов И. А., Виноградский И. А. Драматургия эстрадного представления: Учебник. — СПб.: Изд-во СПбГАТИ, 2009.
4. Барбой, Ю. М. Структура действия и современный спектакль / Ю.М. Барбой. — Ленинград: ЛГИТМИК, 1988. — 201 с.
5. Владимиров С. Действие в драме. Л., 1972.
6. Богданов И. Постановка эстрадного номера. СПб., 2004.
7. Брехт Б. Теория эпического театра // Брехт Б. Театр: Пьесы. Статьи. Высказывания: В 5 т. — М.: Искусство, 1965. — Т. 5/2.
8. Б.Е. Захава. Мастерство актёра и режиссёра.
9. В.И. Немирович - Данченко. «О творчестве актёра».
10. Маркова Е. Современная зарубежная пантомима. М., 1985.
11. Мейерхольд. «Дневники, статьи, письма».
12. Славский Р. Искусство пантомимы. М., 1962.
13. Станиславский, К. С. Собр. соч.: в 9 т. / К.С. Станиславский. — Т. 3. ч.2. Работа актёра над собой — Москва: Искусство, 1989. — 509 с.
14. Катышева Д. Вопросы теории драмы. СПб., 2001.
15. Клитин, С. С. История искусства эстрады.-- Санкт-Петербургская государственная академия театрального искусства. — Санкт-Петербург: Изд-во Санкт-Петербургской гос. акад. театрального искусства, 2008
16. Клитин С. Эстрадные заведения. М., 2003.
17. Териков Г. Куплет на эстраде. М., 1981.
18. Шапировский Э. Образы и маски эстрады. М., 1976.
19. Эстрада России. XX век. Лексикон. М., 2000.

- 20.Тихвинская Л. Кабаре и театры миниатюр в России, 1908-1917. М., 1995.  
 21.Уварова Е. Эстрадный театр: Миниатюры, обзоры, мюзик-холлы (1917-1945). М., 1983.  
 22.Б.Е. Захава «Мастерство актёра и режиссёра», М., 1969  
 23.В. Мейерхольд «Дневники, статьи, письма», М. «Искусство», 1968 г. 24.А. Поламишев «Мастерство режиссёра. Действенный анализ пьесы». М. «Просвещение», 1982  
 25.К.С. Станиславский «Моя жизнь в искусстве», собр. соч., М. «Искусство».26.Г. Товстоногов «О профессии режиссёра», М. «ВТО», 1967 г. 27.Шароев И.Г. Режиссура эстрады массовых представлений. М., Просвещение, 1986.  
 28.Хрэстаматыя па гісторыі беларускага тэатра і драматургіі (пад рэд. Сабалеўскага А.В.): У 2-х т..Мн., 1975

**Список пьес для сдачи вступительных испытаний  
1-го этапа – «Режиссура (письменно)»:**

1. В.Вольскі “Дзед і жораў”.
- 2.Н.Гернет “Чароўная лямпа Аладзіна
- 3.Дунін-Марцынкевіч В. "Пінская шляхта", "Ідылія" (любое выданне). 4.Каганец К. "Модны шляхцюк" (любое выданне).
- 5.Купала Я. "Паўлінка", “Прымакі” (любое выданне).
- 6.Колас Я. "Антось Лата" (Хрэстаматыя па гісторыі бел. тэатра і драматургіі. Любое выданне).
- 7.Крапіва К. "Брама неўміручасці" (любое выданне).
- 8.Гоголь Н. "Женитьба" (люб. выданне).
- 9.Шекспир В. "Ромео и Джульетта", "Король Лир" (люб. выданне).
- 10.Шоу Б. "Пигмалион" (люб. выданне).
- 11.Сологуб В.А. “Беда от нежного сердца” (люб. выданне).

**Критерии оценки**

*Экзаменационная комиссия оценивает способности абитуриентов на каждом из этапов вступительных испытаний по 10 - балльной системе (1- 2 - неудовлетворительные оценки; 3-10 -положительные оценки).*

*Абитуриенты, которые получили на одном из этапов вступительных испытаний "Творчество" 1 или 2 (один или два) балла, к следующему этапу не допускаются.*

## **Этап1– Режиссура(письменно)**

### **10 баллов**

Абитуриент проявил способность к оригинальному прочтению драматургического произведения средствами эстрадного искусства: раскрыл проблему, идею, событийный ряд, конфликт, сквозное действие, сверхзадачу, предложил образное постановочное решение.

Абитуриент проявил способность к оригинальному прочтению сцены из пьесы с учетом специфики эстрадного искусства, точно и подробно провел режиссерский анализ, определил проблему, событийный ряд, конфликт, сквозное действие, сверхзадачу, принципы построения мизансцен, предложил образное постановочное решение.

Абитуриент проявил способность к написанию художественного рассказа на тему «Случай из жизни» и его воплощения на эстраде; рассказ имеет завязку, кульминацию, развязку. Действие развивается логично и последовательно. Раскрыта тема, идея, событие, конфликт, общее режиссерское видение эстрадного номера или представления.

### **9 баллов**

Абитуриент проявил способность к оригинальному прочтению драматургического произведения средствами эстрадного искусства: раскрыл проблему, идею, событийный ряд, конфликт, сквозное действие, сверхзадачу, но не нашел образное постановочное решение.

Абитуриент проявил способность к оригинальному прочтению сцены из пьесы средствами эстрадного искусства, точно и подробно провел режиссерский анализ, определил проблему, событийный ряд, конфликт, сквозное действие, сверхзадачу, принципы построения мизансцен, но не нашел образное постановочное решение.

Абитуриент проявил способность к написанию художественного рассказа на тему «Случай из жизни»; рассказ имеет завязку, кульминацию, развязку. Сюжет рассказа оригинален, но стилистические тонкости отсутствуют.

### **8 баллов**

Абитуриент проявил способность к оригинальному прочтению драматургического произведения средствами эстрадного искусства: раскрыл проблему, идею, событийный ряд, конфликт, сквозное действие, но сверхзадача сформулирована неясно, не найдено образно- постановочное решение эстрадного произведения.

Абитуриент проявил способность к оригинальному прочтению сцены из пьесы с учетом специфики эстрадного искусства, точно и подробно провел

режиссерский анализ, определил проблему, событийный ряд, конфликт, сквозное действие, но сверхзадача сформулирована неясно, не найдено образно-постановочное решение эстрадного номера или представлени.

Абитуриент проявил способность к написанию художественного рассказа на тему «Случай из жизни»; рассказ имеет завязку, кульминацию, развязку. Действие развивается логично и последовательно. Сюжет рассказа оригинален, но стилистические тонкости отсутствуют, метафоры и сравнения неточны.

### **7 баллов**

Абитуриент выполнил задание, проявил способность к прочтению драматургического произведения средствами эстрадного искусства : раскрыта идея, определен событийный ряд, предложено интересное постановочное решение, но описано оно неубедительно и недостаточно аргументировано, проблема и сверхзадача сформулированы неясно.

Абитуриент выполнил задание, провел режиссерский анализ сцены с учетом специфики эстрадного искусства, описал ее постановочное видение на сцене; определены проблема, событийный ряд, конфликт, сквозное действие, но не оригинальное общее решение эстрадного номера или представления, не найден общий принцип построения мизансцен.

Абитуриент выполнил задание, написал рассказ на тему «Случай из жизни»; рассказ имеет завязку, кульминацию, развязку. Сохранены его сюжетные коллизии, но метафоры и жизненные сравнения не точны и не органичны.

### **6 баллов**

Абитуриент выполнил задание, провел режиссерский анализ драматургического материала с учетом выразительных средств эстрадного искусства; описал постановочное видение эстрадного представления; идея автора раскрыта, но проблема и сверхзадача представления сформулированы неясно, предложенное структурно-композиционное решение эстрадного представления неоригинально.

Абитуриент выполнил задание, провел режиссерский анализ сцены из пьесы с учетом специфики эстрадного искусства; определены событийный ряд, конфликт, сквозное действие, но проблема и сверхзадача сформулированы неясно, принципы построения мизансцен не найдены, предложенное образное решение эстрадного номера или представления не оригинально.

Абитуриент выполнил задание, написал рассказ на тему «Случай из жизни»; рассказ имеет завязку, кульминацию, развязку. В нем не сохранены жанровые особенности рассказа, действие развивается по-формальному принципу, не логично.

### **5 баллов**

Абитуриент выполнил задание, режиссерский анализ драматургического материала с учетом выразительных средств эстрадного искусства сделан не убедительно; описание видения драматургического материала на эстраде стереотипно, идея эстрадного представления определена не точно, проблема и сверхзадача сформулированы путанно и неясно. В выполненной работе абитуриент не проявил способность к композиционно-образному мышлению.

Абитуриент выполнил задание, но провел режиссерский анализ и описал постановочное решение сцены из пьесы, средствами эстрадного жанра, не совершенно; событийный ряд, конфликт, сквозное действие определены неверно, проблема и сверхзадача сформулированы путанно и неясно, принципы построения мизансцен не найдены, отсутствует образное решение номера или эстрадного представления.

Абитуриент выполнил задание; написал рассказ на тему «Случай из жизни» с учетом структурных требований, но сюжет рассказа не оригинальнен.

### **4 балла**

Абитуриент выполнил задание и провел режиссерский анализ драматургического произведения с учетом эстрадного искусства посредственно; описал постановочное решение эстрадного представления, но идея сценария определена неточно, проблема и сверхзадача представления не сформулированы; отсутствует образное видение, предложенное постановочное решение эстрадного представления банально.

Абитуриент выполнил задание не совершенно; провел режиссерский анализ и описал постановочное решение сцены из пьесы с учетом эстрадного жанра посредственно; событийный ряд, конфликт, сквозное действие определены неточно, проблема и сверхзадача не сформулированы, принципы построения мизансцен не найдены, отсутствует образное решение.

Абитуриент выполнил не написал рассказ на тему «Случай из жизни» с ошибками; рассказ не имеет завязки, кульминации, развязки. Не определены его жанровые особенности.

### **3 балла**

Абитуриент выполнил задание частично, не найдены убедительные средства воплощения драматургического произведения на эстраде; с ошибками произведен режиссерский анализ пьесы, разработан сценарий, описано постановочное решение эстрадного представления.

Абитуриент попытался выполнить задание, провести режиссерский анализ и описать постановочное решение сцены из пьесы с учетом выразительных средств эстрадного искусства, но событийный ряд, конфликт, сквозное действие

определены неверно, проблема и сверхзадача не сформулированы, принципы построения мизансцен не найдены, отсутствует образное решение, предложенное постановочное решение примитивно.

Абитуриент выполнил задание частично; написал рассказ на тему «Случай из жизни» с нарушением композиционно-драматургического строя. Сюжет рассказа примитивен.

## **2 балла**

Абитуриент не выполнил задание, не сумел провести режиссерский анализ драматургического произведения с учетом выразительных средств эстрадного искусства; идея сценария не сформулирована, сверхзадача и сквозное действие эстрадного представления не определены, попытка описания постановочного решения эстрадного представления не убедительна. ,

Абитуриент не выполнил задание, не сумел провести режиссерский анализ и описать постановочное решение сцены из пьесы с учетом выразительных средств эстрадного жанра; не определены событийный ряд, конфликт, сквозное действие, проблема и сверхзадача не сформулированы, принципы построения мизансцен не найдены, отсутствует образное решение эстрадного представления.

Абитуриент не выполнил задание, не сумел написать рассказ на тему «Случай из жизни».

## **1 балл**

Абитуриент не выполнил ни одного из требований.

## **Этап 2 «Мастерство актера»:**

### **10 баллов**

Абитуриент обладает исключительными голосовыми и речевыми природными данными. Абитуриент блестяще исполнил стихотворение, басню и отрывок из прозы на высоком художественном уровне; подбор материала отвечает высоким литературным критериям, присутствует понимание смысла произведений, логика чтения, ощущение жанра и авторского стиля. Подача материала по-актерски заразительна и эмоциональна.

Абитуриент блестяще исполнил песню на высоком художественном уровне; подбор материала отвечает высоким песенным и музыкальным критериям, присутствует понимание смысла произведения, ощущение жанра и авторского стиля.

Абитуриент обладает музыкальным слухом и хорошими вокальными данными. Исполнение по-актерски заразительно и эмоционально. Играет на музыкальных инструментах.

Абитуриент блестяще исполнил танцевальный номер или пластический этюд на высоком художественном уровне; пластическое решение показанного материала оригинально, присутствует смысловая законченность, ощущение жанра и стиля.

Абитуриент обладает хореографической подготовкой, ощущением ритма, координацией, физической свободой, пластичностью. По-актерски заразителен и эмоционален.

### **9 баллов**

Абитуриент обладает выразительными голосовыми и речевыми природными данными. Абитуриент исполнил стихотворение, басню и отрывок из прозы на высоком художественном уровне; подбор материала отвечает высоким литературным критериям, присутствует понимание смысла произведений, логика чтения, ощущение жанра и авторского стиля. Подача материала по-актерски заражительна и эмоциональна.

Абитуриент исполнил песню на высоком художественном уровне; подбор материала отвечает высоким песенным и музыкальным критериям, присутствует понимание смысла произведения, ощущение жанра и авторского стиля.

Абитуриент обладает музыкальным слухом и хорошими вокальными данными. Исполнение по-актерски зарачительно и эмоционально. Играет на музыкальных инструментах.

Абитуриент исполнил танцевальный номер или пластический этюд на высоком художественном уровне; пластическое решение показанного материала оригинально, присутствует смысловая законченность, ощущение жанра и стиля.

Абитуриент обладает хореографической подготовкой, ощущением ритма, координацией, физической свободой, пластичностью. По-актерски заразителен и эмоционален.

### **8 баллов**

Абитуриент исполнил стихотворение, басню и отрывок из прозы на высоком художественном уровне; подбор материала отвечает высоким литературным критериям, присутствует понимание смысла произведений, логика чтения, ощущение жанра и авторского стиля, но подача материала по-актерски недостаточно заражительна и недостаточно эмоциональна. Абитуриент

исполнил песню на высоком художественном уровне; подбор материала отвечает высоким песенным и музыкальным критериям, присутствует понимание смысла произведения, ощущение жанра и авторского стиля.

Абитуриент обладает музыкальным слухом и хорошими вокальными данными, но исполнение по-актерски недостаточно зарачительно и недостаточно эмоционально. Не играет на музыкальных инструментах. Абитуриент исполнил танцевальный номер или пластический этюд на высоком

художественном уровне; пластическое решение показанного материала оригинально, присутствует смысловая законченность, ощущение жанра и стиля.

Абитуриент обладает хореографической подготовкой, ощущением ритма, координацией, физической свободой, пластичностью, но исполнение по-актерски недостаточно заразительно и недостаточно эмоционально.

### **7 баллов**

Абитуриент исполнил стихотворение, басню и отрывок из прозы на хорошем художественном уровне; подбор материала отвечает высоким литературным критериям, присутствует понимание смысла произведений, логика чтения, подача материала эмоциональна, но отсутствует чувство жанра и авторского стиля.

Абитуриент исполнил песню; подбор материала отвечает высоким песенным и музыкальным критериям, присутствует понимание смысла произведения, ощущение жанра и авторского стиля.

Абитуриент обладает музыкальным слухом и хорошими вокальными данными, но отсутствует чувство жанра и авторского стиля, исполнение по-актерски эмоционально, но не заразительно. Не играет на музыкальных инструментах.

Абитуриент исполнил танцевальный номер или пластический этюд на хорошем художественном уровне; пластическое решение показанного материала оригинально, присутствует смысловая законченность, ощущение жанра и стиля.

Абитуриент обладает чувством ритма, координацией, но отсутствует физическая свобода, пластичность, исполнение недостаточно заразительно и недостаточно эмоционально.

### **6 баллов**

Абитуриент удовлетворительно исполнил стихотворение, басню и отрывок из прозы; подбор материала отвечает высоким литературным критериям, присутствует понимание смысла произведений, логика чтения, но отсутствует чувство жанра и авторского стиля, подача материала по-актерски не заразительно и не эмоциональна. Абитуриент удовлетворительно исполнил песню; подбор материала отвечает высоким песенным и музыкальным критериям, присутствует понимание смысла произведения.

Абитуриент обладает музыкальным слухом и вокальными данными, но отсутствует чувство жанра и авторского стиля, исполнение по-актерски не эмоционально и не заразительно. Не играет на музыкальных инструментах.

Абитуриент удовлетворительно исполнил танцевальный номер или пластический этюд; пластическое решение показанного материала оригинально, присутствует смысловая законченность, чувство жанра и стиля, но абитуриент не



обладает чувством ритма, отсутствует физическая свобода, пластичность, исполнение не заразительно и не эмоционально.

### **5 баллов**

Абитуриент посредственно исполнил стихотворение, басню и отрывок из прозы; подбор материала отвечает высоким литературным критериям, присутствует понимание смысла произведений, но отсутствует логика чтения, чувство жанра и авторского стиля, подача материала по-актерски не заразительна и не эмоциональна.

Абитуриент посредственно исполнил песню; подбор материала отвечает высоким песенным и музыкальным критериям, присутствует понимание смысла произведения. Но абитуриент не обладает музыкальным слухом и вокальными данными, отсутствует чувство жанра и авторского стиля, исполнение по-актерски не эмоционально и не заразительно. Не играет на музыкальных инструментах.

Абитуриент посредственно исполнил танцевальный номер или пластический этюд; пластическое решение показанного материала оригинально, исполнение эмоционально, присутствует физическая свобода, но отсутствует смысловая законченность, чувство жанра и стиля, абитуриент не обладает чувством ритма.

### **4 балла**

Абитуриент исполнил стихотворение, басню и отрывок из прозы на низком уровне; подбор материала отвечает высоким литературным критериям, подача материала по-актерски эмоциональна, но отсутствуют понимание смысла произведений, логика чтения, чувство жанра и авторского стиля.

Абитуриент исполнил песню на низком уровне; подбор материала отвечает высоким песенным и музыкальным критериям, исполнение по-актерски эмоционально, но отсутствует понимание смысла произведения, чувство жанра и авторского стиля, абитуриент не обладает музыкальным слухом и вокальными данными. Не играет на музыкальных инструментах.

Абитуриент исполнил танцевальный номер или пластический этюд на низком уровне; исполнение показанного материала эмоционально, присутствует физическая свобода, но пластическое решение не оригинально, отсутствует смысловая законченность, чувство жанра и стиля; абитуриент не обладает чувством ритма.

### **3 балла**

Абитуриент исполнил стихотворение, басню и отрывок из прозы на низком уровне; подбор материала не отвечает высоким литературным критериям, отсутствуют понимание смысла произведений, логика чтения, чувство жанра авторского стиля. Подача материала по-актерски неэмоциональна.

Абитуриент исполнил песню на низком уровне; подбор материала не отвечает высоким песенным и музыкальным критериям, отсутствует понимание смысла произведения, чувство жанра и авторского стиля. Абитуриент не обладает музыкальным слухом и вокальными данными, исполнение по-актерски неэмоционально.

Абитуриент исполнил танцевальный номер или пластический этюд на низком уровне; пластическое решение не оригинально, отсутствует смысловая законченность, физическая свобода, ощущение ритма, исполнение по-актерски неэмоционально.

## **2 балла**

Абитуриент исполнил стихотворение, басню и отрывок из прозы частично; отсутствует один из выше указанных материалов или абитуриент во время чтения забывает текст.

Абитуриент исполнил песню частично; забывает текст и сбивается с мелодии.

Абитуриент исполнил танцевальный номер или пластический этюд частично; номер или этюд не имеет завершенности, абитуриент забывает движения.

## **1 балл**

Абитуриент проявил полную неподготовленность к экзамену.

### **Этап 3 – Режиссура(практически)**

#### **10 баллов**

Абитуриент выполнил задание, ответил на все вопросы коллоквиума; проявил глубокие знания основ теории и истории режиссуры, произведений отечественной и зарубежной драматургии, современного театрального процесса. Продемонстрировал интеллектуально-аналитические способности.

Абитуриент по-режиссерски придумал и поставил эстрадную миниатюру, а также выполнил дополнительные задания экзаменационной комиссии; проявил режиссерскую одаренность к образно-событийному и пластическому мышлению, организаторские способности.

#### **9 баллов**

Абитуриент выполнил задание, ответил на все вопросы коллоквиума; продемонстрировал глубокие знания основ теории и истории режиссуры, произведений отечественной и зарубежной драматургии, современного театрального процесса, однако при этом не проявил свои аналитические способности.

Абитуриент по-режиссерски придумал и поставил эстрадную миниатюру, а также выполнил дополнительные задания экзаменационной комиссии; проявил режиссерскую одаренность к событийному и пластическому мышлению, к фантазированию и постановочной изобретательности, организаторские способности проявлены слабо.

### **8 баллов**

Абитуриент выполнил задание, ответил на все вопросы коллоквиума; проявил знания основ теории и истории режиссуры, произведений отечественной и зарубежной драматургии, современного театрального процесса, аналитические способности средние.

Абитуриент по-режиссерски придумал и поставил эстрадную миниатюру, а также выполнил дополнительные задания экзаменационной комиссии; проявил режиссерскую одаренность к образно- событийному и пластическому мышлению, продемонстрировал организаторские способности, но не хватило постановочной изобретательности.

### **7 баллов**

Абитуриент выполнил задание, ответил на все вопросы коллоквиума; проявил хорошие знания основ теории и истории режиссуры, произведений отечественной и зарубежной драматургии, тенденций современного театрального процесса, однако сравнительный анализ явлений искусства не достаточен.

Абитуриент по-режиссерски придумал и поставил эстрадную миниатюру, а также выполнил дополнительные задания экзаменационной комиссии; проявил режиссерскую способность к событийному и пластическому мышлению, но слабые организаторские способности, не хватает постановочно-образной изобретательности.

### **6 баллов**

Абитуриент выполнил задание, ответил на все вопросы коллоквиума; проявил поверхностные знания основ теории и истории режиссуры, произведений отечественной и зарубежной драматургии, тенденций современного театрального процесса.

Абитуриент по-режиссерски придумал и поставил эстрадную миниатюру, а также выполнил дополнительные задания экзаменационной комиссии; но не проявил способность к событийному и пластическому мышлению, организаторские способности слабые, не достаточная постановочная изобретательность.

### **5 баллов**

Абитуриент выполнил задание, частично ответил на все вопросы коллоквиума; проявил слабые знания основ теории и истории режиссуры, произведений отечественной и зарубежной драматургии, тенденций современного театрального процесса, ответы были расплывчатыми и неточными.

Абитуриент по-режиссерски придумал и поставил эстрадную миниатюру; частично выполнил дополнительные задания экзаменационной комиссии; отсутствует способность к событийно-пластическому и композиционному мышлению.

### **4 балла**

Абитуриент частично выполнил задание, ответил не на все вопросы коллоквиума; проявил слабые знания основ теории и истории режиссуры, произведений отечественной и зарубежной драматургии, тенденций современного театрального процесса, ответы неточны и поверхностны.

Абитуриент по-режиссерски придумал и поставил эстрадную миниатюру, а также выполнил дополнительные задания экзаменационной комиссии; однако проявил слабые организаторские способности; событийно-образное и пластическое мышление не достаточное.

### **3 балла**

Абитуриент частично выполнил задание, ответил не на все вопросы коллоквиума; проявил слабые знания основ теории и истории режиссуры, произведений отечественной и зарубежной драматургии, тенденций современного театрального процесса.

Абитуриент частично справился с постановкой эстрадной миниатюры, не выполнил дополнительные задания экзаменационной комиссии; не проявил организаторских способностей, отсутствует композиционно-образное мышление.

### **2 балла**

Абитуриент не выполнил задание, не ответил на вопросы коллоквиума. По-режиссерски не разработал и не поставил эстрадную миниатюру, не выполнил дополнительные задания экзаменационной комиссии.

### **1 балл**

Абитуриент проявил полную неподготовленность к экзамену.

**Специальность**  
**«РЕЖИССУРА ТЕАТРА»**  
**направление**  
**«Режиссура театра (драматический театр)»**

**ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ**

Абитуриенты должны иметь потенциальные склонности и способности к художественно-образному мышлению и логическому построению сценического произведения; обладать артистическими данными, педагогическими и организаторскими способностями; знать основы истории и теории режиссуры; быть эрудированными в области театра, литературы, музыки, изобразительного искусства и кинематографии.

Вступительные испытания по дисциплине «Творчество» проводится в три этапа:

**1 этап - режиссура (письменно)**

предусматривает задание, которое выполняется в течение 3-х часов в присутствии членов экзаменационной комиссии.

***Варианты заданий:***

Вариант 1. Описать постановочное решение пьесы.

Вариант 2. Провести режиссерский анализ и описать постановочное решение сцены из пьесы.

Вариант 3. Написать художественный рассказ по картине.

Вариант 4. Написать художественный рассказ на тему «Случай из жизни».

Для вступительного экзамена «Режиссура (письменно)» будет предложено три варианта заданий из четырех, указанных выше. Выполняет письменную работу абитуриент по одному варианту из трех предложенных.

***Содержание задания:***

*Вариант 1.* Выбрать пьесу (печатный экземпляр пьесы будет предоставлен абитуриентам на экзамене), письменно изложить свое понимание ее, т.е. раскрыть актуальную проблематику пьесы, определить сверхзадачу, найти пластическо-пространственное решение (воплощение это драматургического произведения на сцене).

*Вариант 2.* Выбрать сцену из пьесы (печатный экземпляр пьесы будет предоставлен абитуриентам на экзамене), письменно провести режиссерский анализ, т.е. определить событийный ряд, основной конфликт, сквозное действие, сверхзадачу. Описать постановочное решение.

Экзаменационная комиссия оценивает:

- а) точность режиссерского анализа,
- б) образность решения,
- в) оригинальность постановочного решения.

*Вариант 3.* Написать рассказ по картине (репродукция картины будет предоставлена абитуриентам на экзамене). В художественной форме описать, что было с героями картины до ситуации, запечатленной на картине, что происходит с ними в ситуации картины и что произойдет с ними после. В работе должна присутствовать классическая композиция построения рассказа: завязка, кульминация, развязка.

*Вариант 4.* Написать художественный рассказ на тему «Случай из жизни» основанный на пережитом или увиденном абитуриентом событии. В работе должна присутствовать классическая композиция построения рассказа: завязка, кульминация, развязка.

Экзаменационная комиссия оценивает:

- а) точность композиционного построения рассказа.
- б) логику и последовательность развития сюжета.
- в) соблюдение стилевых и жанровых особенностей.
- г) художественность изложения.

## **2 этап - мастерство актера**

предусматривает демонстрацию артистических, пластических и музыкально-ритмических данных.

1. Абитуриент читает наизусть выбранное им и подготовленное заранее литературное произведение: стихотворение, басню, отрывок из прозы (продолжительностью около 3-5 минут).

Экзаменационная комиссия оценивает:

- а) выбор репертуара (литературный вкус, начитанность, круг художественных интересов);
- б) качество исполнения (понимание смысла произведения, логику чтения, ощущение жанра, авторского стиля, присутствие актерской заразительности, эмоциональность);

2. Абитуриент исполняет выбранную им и подготовленную заранее песню (допускается исполнение асаpрелла (без инструментального сопровождения), под собственный аккомпанемент или фонограмму «минус»).

Экзаменационная комиссия оценивает:

- а) выбор репертуара (музыкальный вкус, круг художественно-музыкальных интересов);
- б) качество исполнения (понимание смысла произведения, ощущение стиля, наличие музыкального слуха и вокальных данных);

3. Абитуриент исполняет подготовленный заранее танец или пластический этюд. (Музыкальное сопровождение к номеру абитуриент приносит с собой на CD или другом цифровом носителе).

Экзаменационная комиссия оценивает:

- а) пластическую фантазию абитуриента;
- б) чувство пластической композиции (составление из разрозненных движений единого гармоничного сюжета);

в) качество исполнения (физическую свободу, пластичность, ощущение ритма, наличие координации, физические данные абитуриента).

4. Абитуриент повторяет ритмический рисунок и несколько простых музыкальных фраз, сыгранных концертмейстером.

Экзаменационная комиссия оценивает:

- а) чувство ритма;
- б) музыкальный слух;
- в) сосредоточенность и внимание.

(Желательно владение каким-либо музыкальным инструментом).

### **3 этап - режиссура (практически)**

предусматривает выполнение режиссерских заданий, направленных на выявление у абитуриента режиссерской фантазии и актерского воображения, наличия логического мышления, организаторских способностей, а также индивидуальных интересов и склонностей:

1. Абитуриент создает, ставит и исполняет (при необходимости привлекает как исполнителей других абитуриентов) драматический этюд без слов, в основе которого лежит пережитое, увиденное или придуманное событие. Тему этюда задает экзаменационная комиссия. Разрешается использовать элементы сценического оформления, реквизит, детали костюмов и др.

Экзаменационная комиссия оценивает:

- а) умение абитуриента выстроить событие и облечь его в логическую действенную форму этюда;
- б) организаторские способности абитуриента;
- в) творческую фантазию и воображение;
- г) жизненную наблюдательность.

Абитуриентам предоставляется время (40 минут) на подготовку задания.

4. Собеседование. Абитуриент отвечает на два вопроса по истории и теории режиссуры (могут быть заданы дополнительные вопросы). Кроме этого, на экзамене проверяются знания абитуриента в области литературы и искусства, эстетические взгляды, эрудиция, общественные интересы.

Экзаменационная комиссия оценивает:

- а) знание абитуриентом основ истории и теории режиссуры;
- б) знание произведений отечественной и зарубежной драматургии;
- в) знание современного театрального процесса;
- г) интеллектуально-аналитические способности;
- д) культурный уровень абитуриента.

### **Вопросы для подготовки к собеседованию**

1. Основные театральные жанры.
2. Театральная этика.
3. “Предлагаемые обстоятельства” пьесы.
4. Событийный ряд спектакля.
5. Идея и сверхзадача.

6. Конфликт в драматическом произведении.
7. Действие в драматическом театре.
8. Современные театральные режиссеры.
9. Действенный анализ пьесы.
10. Сценический факт и его разновидности.
11. Современные режиссеры Беларуси.
12. Понятие “мизансцена”.
13. Сценическая задача.
14. Выразительные средства спектакля.
15. Воображение и фантазия в режиссерской профессии.
16. Театральная условность.
17. Драматурги театра абсурда.
18. Понятие сюжета и фабулы.
19. Режиссер Ю.Любимов.
20. Режиссер А.Таиров.
21. Режиссер П.Брук.
22. Драматург М. Горький.
23. Режиссёр Е. Вахтангов.
24. Драматург Уильям Шекспир.
25. Режиссер Г.Товстоногов.
26. Режиссер А.Попов.
27. Система К.С.Станиславского.
28. Драматург А.Дударев.
29. Драматург А.С. Пушкин.
30. Драматург Якуб Колас.
31. В.И.Немирович-Данченко.
32. Режиссер Е.Гротовский.
33. Драматург А.Чехов.
34. Драматург Б.Брехт.
35. Драматург Янка Купала.
36. Актер М.Чехов.
37. Режиссер В.Мейерхольд.

**Список рекомендуемой литературы для сдачи вступительных испытаний  
в практической части (собеседование)**

1. П. Брук. «Пустое пространство».
2. Е. Вахтангов. «Воспоминания. Спектакли и роли. Статьи».
3. Н. Горчаков. «Режиссёрские уроки К.С. Станиславского».
4. Д. Дидро. «Парадокс об актёре».
5. Б.Е. Захава. Мастерство актёра и режиссёра.
6. М. Кнебель. «Поэзия педагогики».
7. В. Мейерхольд. «Дневники, статьи, письма».
8. В.И. Немирович-Данченко. «О творчестве актёра».
9. А. Попов. «О художественной целостности спектакля».
10. А. Поламишев. «Мастерство режиссёра. Действенный анализ пьесы».



11. К.С. Станиславский. «Работа актёра над собой в творческом процессе переживания», собр. соч., т.2.
12. К.С. Станиславский. «Работа актёра над собой в творческом процессе воплощения», собр. соч., т.3. (любое издание)
13. Р.Б. Смольскі. «Тэатр у прасторы часу».
14. Р.Б. Смольскі. «На скрыжаванні».
15. Г. Товстоногов. «О профессии режиссёра».
16. Хрэстаматыя па гісторыі беларускага тэатра і драматургіі (пад рэд. А.В. Сабалеўскага).
17. А. Эфрос. «Профессия - режиссёр».

**Список пьес для сдачи вступительных испытаний  
1-го этапа – «Режиссура (письменно)»**

1. Брехт Б. Мамаша Кураж и ее дети.
2. Вампилов А. Утиная охота.
3. Гоголь Н. Ревизор.
4. Грибоедов А. Горе от ума.
5. Горький М. На дне. Мещане.
6. Дудараў А. Вечар.
7. Дунін-Марцінкевіч В. Пінская шляхта.
8. Караткевіч У. Маці ўрагану.
9. Крапіва Кандрат. Хто смяецца апошнім.
10. Купала Янка. Раскіданае гняздо.
11. Міровіч Е. Машэка.
12. Мольер Ж.-Б. Тартюф.
13. Лермонтов М. Маскарад.
14. Островский А. Лес.
15. Пушкин А. Маленькие трагедии.
16. Толстой Л. Живой труп.
17. Тургенев И. Месяц в деревне.
18. Фонвизин Д. Недоросль.
19. Чехов А. Чайка. Дядя Ваня.
20. Шекспир Уильям. Гамлет.
21. Шиллер Ф. Коварство и любовь.

***Критерии оценки***

*Экзаменационная комиссия оценивает способности абитуриентов на каждом из этапов вступительных испытаний по 10-балльной системе (1-2 - неудовлетворительные оценки; 3-10 - положительные оценки).*

*Абитуриенты, которые получили на одном из этапов вступительных испытаний "Творчество" 1 или 2 (один или два) балла, к следующему этапу не допускаются.*

## **1 этап – режиссура (письменно)**

### **10 баллов**

Абитуриент проявил способность к оригинальному прочтению драматургического произведения и его интерпретации: раскрыл проблему, идею, событийный ряд, конфликт, сквозное действие, сверхзадачу, предложил образное постановочное решение.

Абитуриент проявил способность к оригинальному прочтению сцены из пьесы, точно и подробно провел режиссерский анализ, определил проблему, событийный ряд, конфликт, сквозное действие, сверхзадачу, принципы построения мизансцен, предложил образное постановочное решение.

Абитуриент проявил способности к написанию художественного рассказа по картине; рассказ имеет завязку, кульминацию, развязку. Учтены и выявлены жанровые и стилистические особенности картины. Действие развивается логично и последовательно. Точно и органично в рассказе существуют метафоры и сравнения. Сюжет рассказа оригинален.

Абитуриент проявил способность к написанию художественного рассказа на тему «Случай из жизни»; рассказ имеет завязку, кульминацию, развязку. На протяжении рассказа сохраняются стилевые и жанровые особенности. Действие развивается логично и последовательно. Точно и органично употребляются метафоры и сравнения. Сюжет рассказа оригинален.

### **9 баллов**

Абитуриент проявил способность к оригинальному прочтению драматургического произведения и его интерпретации: раскрыл проблему, идею, событийный ряд, конфликт, сквозное действие, сверхзадачу, но не нашел образное постановочное решение.

Абитуриент проявил способность к оригинальному прочтению сцены из пьесы, точно и подробно провел режиссерский анализ, определил проблему, событийный ряд, конфликт, сквозное действие, сверхзадачу, принципы построения мизансцен, но не нашел образное постановочное решение.

Абитуриент проявил способности к написанию художественного рассказа по картине; рассказ имеет завязку, кульминацию, развязку. Действие развивается логично и последовательно. Точно и органично в рассказе существуют метафоры и сравнения. Сюжет рассказа оригинален. Учтены и выявлены жанровые особенности картины, но стилистические тонкости отсутствуют.

Абитуриент проявил способность к написанию художественного рассказа на тему «Случай из жизни»; рассказ имеет завязку, кульминацию, развязку. Действие развивается логично и последовательно. Точно и органично употребляются метафоры и сравнения. Сюжет рассказа оригинален. На протяжении рассказа сохраняются жанровые особенности, но стилистические тонкости отсутствуют.

### **8 баллов**

Абитуриент проявил способность к оригинальному прочтению драматургического произведения и его интерпретации: раскрыл проблему, идею, событийный ряд, конфликт, сквозное действие, но сверхзадача сформулирована неясно, не найдено образное постановочное решение.

Абитуриент проявил способность к оригинальному прочтению сцены из пьесы, точно и подробно провел режиссерский анализ, определил проблему, событийный ряд, конфликт, сквозное действие, но сверхзадача сформулирована неясно, не найдено образное постановочное решение.

Абитуриент проявил способности к написанию художественного рассказа по картине; рассказ имеет завязку, кульминацию, развязку. Действие развивается логично и последовательно. Сюжет рассказа оригинален. Учтены и выявлены жанровые особенности картины, но стилистические тонкости отсутствуют, метафоры и сравнения не совсем точны и органичны.

Абитуриент проявил способность к написанию художественного рассказа на тему «Случай из жизни»; рассказ имеет завязку, кульминацию, развязку. Действие развивается логично и последовательно. Сюжет рассказа оригинален. На протяжении рассказа сохраняются жанровые особенности, но стилистические тонкости отсутствуют, метафоры и сравнения не совсем точны и органичны.

### **7 баллов**

Абитуриент выполнил задание, провел режиссерский анализ; раскрыта идея автора, предложено интересное постановочное решение, но описано оно неубедительно и недостаточно аргументировано, проблема и сверхзадача сформулированы неясно.

Абитуриент выполнил задание, провел режиссерский анализ, описал постановочное решение сцены из пьесы; определены проблема, событийный ряд, конфликт, сквозное действие, предложено интересное, но неоригинальное постановочное решение, сверхзадача сформулирована неясно, принципы построения мизансцен не найдены.

Абитуриент выполнил задание, написал рассказ по картине; рассказ имеет завязку, кульминацию, развязку. Сюжет рассказа оригинален. Учтены и выявлены жанровые особенности картины, но стилистические тонкости отсутствуют. Действие развивается логично, но не последовательно, метафоры и сравнения не совсем точны и органичны.

Абитуриент выполнил задание, написал рассказ на тему «Случай из жизни»; рассказ имеет завязку, кульминацию, развязку. Сюжет рассказа оригинален. На протяжении рассказа сохраняются жанровые особенности, но стилистические тонкости отсутствуют. Действие развивается логично, но не последовательно, метафоры и сравнения не совсем точны и органичны.

### **6 баллов**

Абитуриент выполнил задание, провел режиссерский анализ; описал постановочное решение пьесы; идея автора раскрыта, но проблема и сверхзадача сформулированы неясно, предложенное образное постановочное решение неоригинально.

Абитуриент выполнил задание, провел режиссерский анализ и описал постановочное решение сцены из пьесы; определены событийный ряд, конфликт, сквозное действие, но проблема и сверхзадача сформулированы неясно, принципы построения мизансцен не найдены, предложенное образное постановочное решение неоригинально.

Абитуриент выполнил задание, написал рассказ по картине; рассказ имеет завязку, кульминацию, развязку. Сюжет рассказа оригинален. Учтены и выявлены жанровые особенности картины, но стилистические тонкости отсутствуют. Действие развивается последовательно, но нелогично, метафоры и сравнения неточны и неорганичны.

Абитуриент выполнил задание, написал рассказ на тему «Случай из жизни»; рассказ имеет завязку, кульминацию, развязку. Сюжет рассказа оригинален. На протяжении рассказа сохраняются жанровые особенности, но стилистические тонкости отсутствуют. Действие развивается последовательно, но нелогично, метафоры и сравнения неточны и неорганичны.

### **5 баллов**

Абитуриент выполнил задание, провел режиссерский анализ, описал постановочное решение пьесы, но идея автора определена не точно, проблема и сверхзадача сформулированы путанно и неясно, отсутствует образное решение, предложенное постановочное решение неоригинально.

Абитуриент выполнил задание, провел режиссерский анализ и описал постановочное решение сцены из пьесы, но событийный ряд, конфликт, сквозное действие определены неверно, проблема и сверхзадача сформулированы путанно и неясно, принципы построения мизансцен не найдены, отсутствует образное решение, предложенное постановочное решение неоригинально.

Абитуриент выполнил задание, написал рассказ по картине; рассказ имеет завязку, кульминацию, развязку, но сюжет рассказа неоригинален, не выявлены жанровые особенности картины, стилистические тонкости отсутствуют. Действие развивается нелогично, метафоры и сравнения неточны и неорганичны.

Абитуриент выполнил задание, написал рассказ на тему «Случай из жизни»; рассказ имеет завязку, кульминацию, развязку, но сюжет рассказа неоригинален. На протяжении рассказа не сохраняются жанровые особенности, стилистические тонкости отсутствуют. Действие развивается нелогично, метафоры и сравнения неточны и неорганичны.

### **4 балла**

Абитуриент выполнил задание и провел режиссерский анализ посредственно, описал постановочное решение пьесы, но идея автора определена неточно, проблема и сверхзадача не сформулированы, отсутствует образное решение, предложенное постановочное решение банально.

Абитуриент выполнил задание, провел режиссерский анализ и описал постановочное решение сцены из пьесы посредственно; событийный ряд, конфликт, сквозное действие определены неточно, проблема и сверхзадача не сформулированы, принципы построения мизансцен не найдены, отсутствует образное решение, предложенное постановочное решение банально.

Абитуриент выполнил задание, написал рассказ по картине; но рассказ не имеет завязки, кульминации, развязки. Сюжет рассказа примитивен, не выявлены жанровые особенности картины, стилистические тонкости остались незамеченными. Действие развивается нелогично, метафоры и сравнения неточны и неорганичны.

Абитуриент выполнил задание, написал рассказ на тему «Случай из жизни»; но рассказ не имеет завязки, кульминации, развязки. Сюжет рассказа примитивен. На протяжении рассказа не сохраняются жанровые особенности, стилистические тонкости отсутствуют. Действие развивается нелогично, метафоры и сравнения неточны и неорганичны.

### **3 балла**

Абитуриент попытался выполнить задание, провести режиссерский анализ и описать постановочное решение пьесы, но идея автора определена неверно, проблема и сверхзадача не сформулированы, отсутствует образное решение, предложенное постановочное решение примитивно.

Абитуриент попытался выполнить задание, провести режиссерский анализ и описать постановочное решение сцены из пьесы, но событийный ряд, конфликт, сквозное действие определены неверно, проблема и сверхзадача не сформулированы, принципы построения мизансцен не найдены, отсутствует образное решение, предложенное постановочное решение примитивно.

Абитуриент выполнил задание, написал рассказ по картине; но повествование не имеет завязки, кульминации, развязки. Сюжет рассказа примитивен, не выявлены жанровые особенности картины, стилистические тонкости отсутствуют. Действие развивается нелогично, метафоры и сравнения примитивны или отсутствуют.

Абитуриент выполнил задание, написал рассказ на тему «Случай из жизни», однако повествование не имеет завязки, кульминации, развязки. Сюжет рассказа примитивен. На протяжении рассказа не сохраняются жанровые особенности, стилистические тонкости отсутствуют. Действие развивается нелогично, метафоры и сравнения примитивны или отсутствуют.

### **2 балла**

Абитуриент не выполнил задание, не сумел провести режиссерский анализ и описать постановочное решение пьесы; идея автора не определена, проблема и сверхзадача не сформулированы, попытка описания постановочного решения примитивна и нелогична.

Абитуриент не выполнил задание, не сумел провести режиссерский анализ и описать постановочное решение сцены из пьесы; не определены событийный ряд, конфликт, сквозное действие, проблема и сверхзадача не сформулированы, принципы построения мизансцен не найдены, отсутствует образное решение, предложенное постановочное решение примитивно и нелогично.

Абитуриент не выполнил задание, не сумел написать рассказ по картине.

Абитуриент не выполнил задание, не сумел написать рассказ на тему «Случай из жизни».

### **1 балл**

Абитуриент не выполнил ни одного из требований.

## **2 этап – мастерство актера**

### **10 баллов**

Абитуриент обладает исключительными голосовыми и речевыми природными данными.

Абитуриент блестяще исполнил стихотворение, басню и отрывок из прозы на высоком художественном уровне; подбор материала отвечает высоким литературным критериям, присутствует понимание смысла произведений, логика чтения, ощущение жанра и авторского стиля. Подача материала по-актерски заразительна и эмоциональна.

Абитуриент блестяще исполнил песню на высоком художественном уровне; подбор материала отвечает высоким песенным и музыкальным критериям, присутствует понимание смысла произведения, ощущение жанра и авторского стиля. Абитуриент обладает музыкальным слухом и хорошими вокальными данными. Исполнение по-актерски заразительно и эмоционально. Играет на музыкальных инструментах.

Абитуриент блестяще исполнил танцевальный номер или пластический этюд на высоком художественном уровне; пластическое решение показанного материала оригинально, присутствует смысловая законченность, ощущение жанра и стиля. Абитуриент обладает хореографической подготовкой, ощущением ритма, координацией, физической свободой, пластичностью. По-актерски заразителен и эмоционален.

### **9 баллов**

Абитуриент обладает выразительными голосовыми и речевыми природными данными.

Абитуриент исполнил стихотворение, басню и отрывок из прозы на высоком художественном уровне; подбор материала отвечает высоким литературным критериям, присутствует понимание смысла произведений, логика чтения, ощущение жанра и авторского стиля. Подача материала по-актерски заразительна и эмоциональна.

Абитуриент исполнил песню на высоком художественном уровне; подбор материала отвечает высоким песенным и музыкальным критериям, присутствует понимание смысла произведения, ощущение жанра и авторского стиля. Абитуриент обладает музыкальным слухом и хорошими вокальными данными. Исполнение по-актерски заразительно и эмоционально. Играет на музыкальных инструментах.

Абитуриент исполнил танцевальный номер или пластический этюд на высоком художественном уровне; пластическое решение показанного материала оригинально, присутствует смысловая законченность, ощущение жанра и стиля. Абитуриент обладает хореографической подготовкой, ощущением ритма, координацией, физической свободой, пластичностью. По-актерски заразителен и эмоционален.

### **8 баллов**

Абитуриент исполнил стихотворение, басню и отрывок из прозы на высоком художественном уровне; подбор материала отвечает высоким литературным критериям, присутствует понимание смысла произведений, логика чтения, ощущение жанра и авторского стиля, но подача материала по-актерски недостаточно заразительна и недостаточно эмоциональна.

Абитуриент исполнил песню на высоком художественном уровне; подбор материала отвечает высоким песенным и музыкальным критериям, присутствует понимание смысла произведения, ощущение жанра и авторского стиля. Абитуриент обладает музыкальным слухом и хорошими вокальными данными, но исполнение по-актерски недостаточно заразительно и недостаточно эмоционально. Не играет на музыкальных инструментах.

Абитуриент исполнил танцевальный номер или пластический этюд на высоком художественном уровне; пластическое решение показанного материала оригинально, присутствует смысловая законченность, ощущение жанра и стиля. Абитуриент обладает хореографической подготовкой, ощущением ритма, координацией, физической свободой, пластичностью, но исполнение по-актерски недостаточно заразительно и недостаточно эмоционально.

### **7 баллов**

Абитуриент исполнил стихотворение, басню и отрывок из прозы на хорошем художественном уровне; подбор материала отвечает высоким литературным критериям, присутствует понимание смысла произведений, логика чтения, подача материала эмоциональна, но отсутствует чувство жанра и авторского стиля.

Абитуриент исполнил песню; подбор материала отвечает высоким песенным и музыкальным критериям, присутствует понимание смысла произведения, ощущение жанра и авторского стиля. Абитуриент обладает музыкальным слухом и хорошими вокальными данными, но отсутствует чувство жанра и авторского стиля, исполнение по-актерски эмоционально, но не заразительно. Не играет на музыкальных инструментах.

Абитуриент исполнил танцевальный номер или пластический этюд на хорошем художественном уровне; пластическое решение показанного материала оригинально, присутствует смысловая законченность, ощущение жанра и стиля. Абитуриент обладает чувством ритма, координацией, но отсутствует физическая свобода, пластичность, исполнение недостаточно заразительно и недостаточно эмоционально.

### **6 баллов**

Абитуриент удовлетворительно исполнил стихотворение, басню и отрывок из прозы; подбор материала отвечает высоким литературным критериям, присутствует понимание смысла произведений, логика чтения, но отсутствует чувство жанра и авторского стиля, подача материала по-актерски не заразительно и не эмоциональна.

Абитуриент удовлетворительно исполнил песню; подбор материала отвечает высоким песенным и музыкальным критериям, присутствует понимание смысла произведения. Абитуриент обладает музыкальным слухом и вокальными данными,

но отсутствует чувство жанра и авторского стиля, исполнение по-актерски не эмоционально и не заразительно. Не играет на музыкальных инструментах.

Абитуриент удовлетворительно исполнил танцевальный номер или пластический этюд; пластическое решение показанного материала оригинально, присутствует смысловая законченность, чувство жанра и стиля, но абитуриент не обладает чувством ритма, отсутствует физическая свобода, пластичность, исполнение не заразительно и не эмоционально.

### **5 баллов**

Абитуриент посредственно исполнил стихотворение, басню и отрывок из прозы; подбор материала отвечает высоким литературным критериям, присутствует понимание смысла произведений, но отсутствует логика чтения, чувство жанра и авторского стиля, подача материала по-актерски не заразительна и не эмоциональна.

Абитуриент посредственно исполнил песню; подбор материала отвечает высоким песенным и музыкальным критериям, присутствует понимание смысла произведения. Но абитуриент не обладает музыкальным слухом и вокальными данными, отсутствует чувство жанра и авторского стиля, исполнение по-актерски не эмоционально и не заразительно. Не играет на музыкальных инструментах.

Абитуриент посредственно исполнил танцевальный номер или пластический этюд; пластическое решение показанного материала оригинально, исполнение эмоционально, присутствует физическая свобода, но отсутствует смысловая законченность, чувство жанра и стиля, абитуриент не обладает чувством ритма.

### **4 балла**

Абитуриент исполнил стихотворение, басню и отрывок из прозы на низком уровне; подбор материала отвечает высоким литературным критериям, подача материала по-актерски эмоциональна, но отсутствуют понимание смысла произведений, логика чтения, чувство жанра и авторского стиля.

Абитуриент исполнил песню на низком уровне; подбор материала отвечает высоким песенным и музыкальным критериям, исполнение по-актерски эмоционально, но отсутствует понимание смысла произведения, чувство жанра и авторского стиля, абитуриент не обладает музыкальным слухом и вокальными данными. Не играет на музыкальных инструментах.

Абитуриент исполнил танцевальный номер или пластический этюд на низком уровне; исполнение показанного материала эмоционально, присутствует физическая свобода, но пластическое решение не оригинально, отсутствует смысловая законченность, чувство жанра и стиля; абитуриент не обладает чувством ритма.

### **3 балла**

Абитуриент исполнил стихотворение, басню и отрывок из прозы на низком уровне; подбор материала не отвечает высоким литературным критериям, отсутствуют понимание смысла произведений, логика чтения, чувство жанра и авторского стиля. Подача материала по-актерски неэмоциональна.

Абитуриент исполнил песню на низком уровне; подбор материала не отвечает высоким песенным и музыкальным критериям, отсутствует понимание



смысла произведения, чувство жанра и авторского стиля. Абитуриент не обладает музыкальным слухом и вокальными данными, исполнение по-актерски неэмоционально.

Абитуриент исполнил танцевальный номер или пластический этюд на низком уровне; пластическое решение не оригинально, отсутствует смысловая законченность, физическая свобода, ощущение ритма, исполнение по-актерски неэмоционально.

## **2 балла**

Абитуриент исполнил стихотворение, басню и отрывок из прозы частично; отсутствует один из выше указанных материалов или абитуриент во время чтения забывает текст.

Абитуриент исполнил песню частично; забывает текст и сбивается с мелодии.

Абитуриент исполнил танцевальный номер или пластический этюд частично; номер или этюд не имеет завершенности, абитуриент забывает движения.

## **1-балл**

Абитуриент проявил полную неподготовленность к экзамену.

## **3 этап – режиссура (практическая)**

### **10 баллов**

Абитуриент выполнил задание, ответил на все вопросы коллоквиума; проявил глубокие знания основ теории и истории режиссуры, произведений отечественной и зарубежной драматургии, современного театрального процесса. Проявил интеллектуально-аналитические способности.

Абитуриент по-режиссерски придумал и поставил драматический этюд, а также выполнил дополнительные задания экзаменационной комиссии; проявил режиссерскую одаренность в образном, событийном и пластическом мышлении, фантазию и постановочную изобретательность, чувство логики и последовательности действий, организаторские способности.

### **9 баллов**

Абитуриент выполнил задание, ответил на все вопросы коллоквиума; продемонстрировал глубокие знания основ теории и истории режиссуры, произведений отечественной и зарубежной драматургии, современного театрального процесса, однако при этом не проявил свои аналитические способности.

Абитуриент по-режиссерски придумал и поставил драматический этюд, а также выполнил дополнительные задания экзаменационной комиссии; проявил режиссерскую одаренность в событийном и пластическом мышлении, фантазию и постановочную изобретательность, продемонстрировал логичность в последовательности действий, организаторские способности, образное мышление проявлено неярко.

### **8 баллов**

Абитуриент выполнил задание, ответил на все вопросы коллоквиума; проявил знания основ теории и истории режиссуры, произведений отечественной и зарубежной драматургии, современного театрального процесса, аналитические способности средние.

Абитуриент по-режиссерски придумал и поставил драматический этюд, а также выполнил дополнительные задания экзаменационной комиссии; проявил режиссерскую одаренность в событийном и пластическом мышлении, продемонстрировал логичность в последовательности действий, организаторские способности, но не хватило фантазии и постановочной изобретательности, образное мышление проявлено слабо.

### **7 баллов**

Абитуриент выполнил задание, ответил на все вопросы коллоквиума; проявил хорошие знания основ теории и истории режиссуры, произведений отечественной и зарубежной драматургии, тенденций современного театрального процесса, однако аналитические способности остались не раскрытыми.

Абитуриент по-режиссерски придумал и поставил драматический этюд, а также выполнил дополнительные задания экзаменационной комиссии; проявил режиссерскую одаренность в событийном и пластическом мышлении, продемонстрировал логичность в последовательности действий, но не проявил образное мышление, организаторские способности слабые, не хватает фантазии и постановочной изобретательности.

### **6 баллов**

Абитуриент выполнил задание, ответил на все вопросы коллоквиума; проявил поверхностные знания основ теории и истории режиссуры, произведений отечественной и зарубежной драматургии, тенденций современного театрального процесса, аналитические способности остались не раскрытыми.

Абитуриент по-режиссерски придумал и поставил драматический этюд, а также выполнил дополнительные задания экзаменационной комиссии; проявил наличие событийного и пластического мышления, продемонстрировал логичность в последовательности действий, но не проявил образное мышление, организаторские способности слабые, не хватает фантазии и постановочной изобретательности.

### **5 баллов**

Абитуриент выполнил задание, частично ответил на все вопросы коллоквиума; проявил слабые знания основ теории и истории режиссуры, произведений отечественной и зарубежной драматургии, тенденций современного театрального процесса, ответы были расплывчатыми и неточными.

Абитуриент по-режиссерски придумал и поставил драматический этюд, а также выполнил дополнительные задания экзаменационной комиссии; проявил логичность в последовательности действий, но отсутствует событийное, пластическое и образное мышление, организаторские способности слабые, не хватает фантазии и постановочной изобретательности.

**4 балла**

Абитуриент частично выполнил задание, ответил не на все вопросы коллоквиума; проявил слабые знания основ теории и истории режиссуры, произведений отечественной и зарубежной драматургии, тенденций современного театрального процесса, ответы неточны и поверхностны.

Абитуриент по-режиссерски придумал и поставил драматического этюда, а также выполнил дополнительные задания экзаменационной комиссии; проявил слабые организаторские способности; однако отсутствуют логичность в последовательности действий, событийное и пластическое мышление, фантазия и постановочная изобретательность, образное мышление.

**3 балла**

Абитуриент частично выполнил задание, ответил не на все вопросы коллоквиума; проявил слабые знания основ теории и истории режиссуры, произведений отечественной и зарубежной драматургии, тенденций современного театрального процесса.

Абитуриент частично по-режиссерски придумал и поставил драматический этюд, и не выполнил дополнительные задания экзаменационной комиссии; не проявил организаторских способностей, логичности в последовательности действий, событийного и пластического мышления, фантазии и постановочной изобретательности, образного мышления.

**2 балла**

Абитуриент не выполнил задание, не ответил на вопросы коллоквиума.

Абитуриент по-режиссерски не придумал и не поставил драматический этюд, не выполнил дополнительные задания экзаменационной комиссии.

**1 балл**

Абитуриент проявил полную неподготовленность к экзамену.  
к экзамену.

**Специальность**  
**«Искусствоведение»**  
**Направление специальности**  
**«Организация театральной деятельности»**

**ОБЩИЕ УКАЗАНИЯ**

**Место и роль профессии**

Специальность 1-21 04 02 «Искусствоведение (по направлениям)» в соответствии с ОКРБ 011-2009 относится к профилю образования Д «Гуманитарные науки», направлению образования 21 «Гуманитарные науки».

Согласно ОКРБ 011-2009 по специальности предусмотрены направления специальности:

1-21 04 02-07 Искусствоведение (организация театральной деятельности);

Направление специальности 1-21 04 02-07 «Искусствоведение (организация театральной деятельности)» обеспечивает получение квалификации «Театровед. Менеджер».

Основными *сферами профессиональной деятельности* специалиста являются:

- 5811 Издание книг
- 5813 Издание газет
- 5814 Издание журналов и периодических публикаций
- 5911 Деятельность по производству кино-, видеофильмов и телевизионных программ
- 7220 Научные исследования и разработки в области общественных и гуманитарных наук
- 7490 Прочая профессиональная, научная и техническая деятельность, не включенная в другие группировки
- 8520 Начальное образование
- 8531 Общее среднее образование
- 8532 Среднее специальное
- 8541 Послесреднее образование
- 8542 Высшее образование
- 8552 Образование в области культуры
- 8560 Вспомогательные образовательные услуги
- 9001 Деятельность в сфере исполнительских искусств
- 9002 Деятельность, способствующая проведению культурно-зрелищных мероприятий

- 9003 Художественное и литературное творчество
- 9004 Деятельность объектов культурной инфраструктуры
- 9101 Деятельность библиотек и архивов
- 9102 Деятельность музеев

**– 9103 Деятельность исторических мест и зданий и аналогичных туристических достопримечательностей**

*Объектами профессиональной деятельности* специалиста являются:

- исторические и современные процессы развития музыкального, театрального, изобразительного, декоративно-прикладного искусства, архитектуры, киноискусства и телевидения;

- произведения музыкального, театрального, изобразительного и декоративно-прикладного искусства, архитектуры, народных ремесел и промыслов, киноискусства и телевидения, представленные в музеях, выставочных учреждениях, архивах, их документально-информационное отражение в научных исследованиях и средствах массовой информации;

- образовательный процесс в учреждениях высшего и среднего профессионального образования сферы культуры и искусства.

**Формы** получения высшего образования I степени

Обучение по специальности предусматривает следующие формы:  
очная (дневная, вечерняя), заочная.

**Требования к уровню образования лиц, поступающих для получения высшего образования I степени**

На все формы получения высшего образования могут поступать лица, которые имеют общее среднее образование или профессионально-техническое образование с общим средним образованием либо среднее специальное образование, подтвержденное соответствующим документом об образовании.

Вступительные испытания по дисциплине «Творчество» проводится в три этапа:

- 1. Рецензия на театральную постановку (письменно).** Задание выполняется на белорусском или русском языке по выбору абитуриента;
- 2. История драматургии (устно);**
- 3. Собеседование по вопросам театральной жизни (устно).**

## ТРЕБОВАНИЯ К ПРОФИЛЬНЫМ ВСТУПИТЕЛЬНЫМ ИСПЫТАНИЯМ

### Этап 1 – Рецензия на театральную постановку (письменно)

Абитуриент должен написать рецензию на спектакль, который просмотрен в аудитории в видеозаписи во время экзамена. Экзаменационная работа выполняется письменно, на белорусском или русском языке.

#### Приемные требования:

1. Умение донести художественное содержание и осмыслить образную структуру спектакля.
2. Самостоятельность мышления.
3. Литературные и аналитические способности.
4. Художественный вкус, оригинальность и эмоциональность подачи материала.
5. Логичность и образная выразительность письменного воплощения мысли.

#### Критерии оценки:

*Экзаменационная комиссия оценивает способности абитуриентов на каждом из этапов вступительных испытаний по 10-балльной системе (1-2 - неудовлетворительные оценки; 3-10 - положительные оценки).*

*Абитуриенты, которые получили на одном из этапов вступительных испытаний "Творчество" 1 или 2 (один или два) балла, к следующему этапу не допускаются.*

По каждому параметру:

#### **10 баллов.**

1. В рецензии продемонстрировано превосходное умение донести художественное содержание и осмыслить образную структуру спектакля.
2. Абитуриент проявил самостоятельность мышления.
3. Абитуриент показал превосходные литературные и аналитические способности.
4. Абитуриент продемонстрировал отменный художественный вкус, оригинальность подхода к подаче материала.
5. Работа характеризуется логичностью и образной выразительностью письменного воплощения мысли.

#### **9 баллов.**

1. В рецензии продемонстрировано отличное умение донести художественное содержание и осмыслить образную структуру спектакля.
2. Абитуриент проявил самостоятельность мышления.
3. Абитуриент показал отличные литературные и аналитические способности.

4. Абитуриент показал наличие хорошего вкуса, довольно оригинальный подход к подаче материала.

5. Работа характеризуется логичностью и образной выразительностью письменного воплощения мысли.

**8 баллов.**

1. В рецензии продемонстрировано хорошее умение донести художественное содержание и осмыслить образную структуру спектакля.

2. Абитуриент проявил определенную самостоятельность мышления.

3. Абитуриент показал значительные литературные и аналитические способности.

4. Абитуриент показал наличие неплохого вкуса, индивидуальный подход к подаче материала.

5. Работа характеризуется достаточной логичностью и образной выразительностью письменного воплощения мысли.

**7 баллов.**

1. В рецензии продемонстрировано хорошее умение донести художественное содержание и осмыслить образную структуру спектакля, но имеются замечания по использованию теоретического и терминологического аппарата.

2. Самостоятельность мышления практически отсутствует.

3. Абитуриент проявил хорошие литературные и аналитические способности.

4. Абитуриент продемонстрировал художественный вкус, довольно индивидуальный подход к подаче материала.

5. Работа характеризуется достаточной логичностью и образной выразительностью.

**6 баллов.**

1. В рецензии в целом продемонстрировано умение донести художественное содержание и осмыслить образную структуру спектакля, но имеются замечания по использованию теоретического и терминологического аппарата.

2. Самостоятельность мышления отсутствует.

3. Абитуриент проявил неплохие литературные и аналитические способности.

4. Абитуриент продемонстрировал недостаточно очерченные художественные предпочтения и несформированность художественного вкуса, а также отсутствие индивидуального подхода к подаче материала.

5. Работа характеризуется достаточной логичностью и образной выразительностью.

**5 баллов.**

1. В рецензии абитуриент проявил стремление донести художественное содержание спектакля.

2. Сделана попытка осмысления образной структуры спектакля, но не обнаружено самостоятельности мышления.

3. Абитуриент проявил удовлетворительные литературные и аналитические способности.

4. Абитуриент проявил неопределенность художественных предпочтений и несформированность художественного вкуса. Очевидно отсутствие индивидуального подхода к подаче материала.

5. Работа отличается недостаточной логичностью и образной выразительностью.

**4 балла.**

1. В рецензии при явных недостатках абитуриент проявил стремление донести художественное содержание спектакля, проявил определенное наличие способностей к осмыслению его образной структуры.

2. В работе не обнаружена самостоятельность мышления.

3. Абитуриент проявил удовлетворительные литературные способности при недостаточной аналитичности.

4. Абитуриент не продемонстрировал художественных предпочтений и художественного вкуса. Отсутствует индивидуальный подход к подаче материала.

5. Работа отличается недостаточной логичностью и образной выразительностью.

**3 балла.**

1. В рецензии абитуриент слабо проявил умение доносить художественное содержание спектакля и осмысливать его образную структуру.

2. В работе не обнаружено самостоятельности мышления.

3. Продемонстрированы слабые литературные способности и отсутствие аналитичности.

4. Абитуриент не продемонстрировал художественных предпочтений и художественного вкуса. Отсутствует индивидуальный подход к подаче материала.

5. Отсутствует логичность и образная выразительность.

**1-2 балла.** Письменная работа (рецензия) не соответствует критериям удовлетворительной оценки:

1. В письменной работе не выявлена способность абитуриента к осмыслению спектакля и его образной структуры.

2. В письменной работе отсутствует самостоятельность мышления.

3. В письменной работе не продемонстрированы литературные способности и отсутствует аналитичность.

4. У абитуриента отсутствуют художественные пристрастия и художественный вкус. Отсутствует индивидуальный подход к подаче материала.

5. Отсутствует логичность и образная выразительность.

**Этап 2 – История драматургии (устно)**

Абитуриент должен ответить на два вопроса экзаменационного билета:

1-й вопрос: история зарубежного драматургического искусства;

2-й вопрос: история белорусского драматургического искусства.

Хронологические границы материала: Античность — 2-я половина XX века.

**Приемные требования:**

1. Знание истории белорусской и иностранной драматургии.

2. Широта кругозора.

3. Самостоятельность суждений о событиях и тенденциях развития драматургического искусства.

4. Умение логично и последовательно изложить свои знания в устной форме.



5. Способность осмыслить образную структуру пьесы.

### **Критерии оценки:**

По каждому параметру:

#### **10 баллов.**

1. Продемонстрированы глубокие знания и умения согласно экзаменационной программе по истории зарубежной и белорусской драматургии.

2. Продемонстрирована широта кругозора. Абитуриент блестяще владеет фактологией.

3. Обозначен собственный взгляд на явления театрального искусства, имеется эстетический вкус и нестандартность мышления в пределах вопросов экзаменационного билета.

4. Продемонстрированы превосходные умения логично и последовательно излагать свои знания в устной форме.

5. Продемонстрированы исключительные способности к осмыслению образной структуры драматургических произведений.

#### **9 баллов.**

1. Продемонстрированы отличные знания и умения согласно экзаменационной программе по истории зарубежной и белорусской драматургии.

2. Продемонстрирована широта кругозора, абитуриент прекрасно владеет фактологией.

3. Обозначен индивидуальный взгляд на явления театрального искусства, имеется эстетический вкус и нестандартность мышления в пределах вопросов экзаменационного билета.

4. Продемонстрированы отличные умения логично и последовательно изложить свои знания в устной форме.

5. Продемонстрированы отличные способности осмыслению образной структуры драматургического произведения.

#### **8 баллов.**

1. Вопросы экзаменационного билета согласно экзаменационной программе по истории зарубежной и белорусской драматургии раскрыты грамотно, достаточно полно.

2. Продемонстрирована широта кругозора, абитуриент хорошо владеет фактологией.

3. Абитуриент имеет хорошие знания, однако в ответе наблюдается некоторая несамостоятельность в оценке определенных явлений театрального искусства.

4. Продемонстрированы достаточные умения логично и последовательно изложить свои знания в устной форме.

5. Продемонстрированы отличные способности в анализе образной структуры драматургического произведения, но имеются незначительные недочёты.

**7 баллов.**

1. Вопросы экзаменационного билета согласно экзаменационной программе по истории зарубежной и белорусской драматургии раскрыты на хорошем уровне, но имеют место незначительные ошибки в фактологии.

2. Продемонстрирован узкий круг знаний и интересов в области драматургического искусства.

3. Недостаточно выражен собственный взгляд на определенные явления театрального искусства.

4. Наличие незначительных неточностей в умении логично и последовательно изложить свои знания в устной форме.

5. Продемонстрированы хорошие способности в анализе образной структуры драматургического произведения.

**6 баллов.**

1. В целом ответы на вопросы экзаменационного билета согласно экзаменационной программе по истории зарубежной и белорусской драматургии соответствуют требованиям, но присутствуют ошибки в фактологии.

2. Продемонстрирован узкий круг знаний и интересов в области драматургического искусства.

3. Уровень знаний позволяет абитуриенту ориентироваться в явлениях театрального искусства.

4. Во время ответа были допущены ошибки в умении логично и последовательно изложить свои знания в устной форме. Вместе с тем уровень подготовки позволяет абитуриенту правильно воспринимать замечания экзаменаторов и исправлять ошибки.

5. Продемонстрированы довольно слабые способности в анализе образной структуры драматургического произведения.

**.5 баллов.**

1. Согласно экзаменационной программе по истории зарубежной и белорусской драматургии абитуриент проявил умение донести содержание драматургических произведений. Предложение экзаменатора раскрыть материал глубже или в другом направлении воспринимаются с пониманием, активно.

2. Продемонстрирован узкий круг знаний и интересов в области театрального искусства.

3. При определенном наличии знаний ощущается нехватка их основательности, что не позволяет абитуриенту четко опираться на фактологию, обладать определенной свободой в подходе к собственному осмыслению явлений театрального искусства.

4. Во время ответа были допущены ошибки в умении логично и последовательно изложить свои знания в устной форме. Вместе с тем уровень подготовки позволяет абитуриенту правильно воспринимать замечания экзаменаторов и исправлять ошибки.

5. Продемонстрированы недостаточные способности в анализе образной структуры драматургического произведения, имеется ряд замечаний.

**4 балла.**

1. Наличие значительных недостатков в ответе на вопросы экзаменационного билета согласно экзаменационной программе по истории зарубежной и белорусской драматургии.

2. Продемонстрирован узкий круг знаний и интересов в области театрального искусства.

3. Ощущается недостаток теоретической подготовки, отсутствует навык самостоятельного анализа театральных явлений.

4. Во время ответа были допущены значительные ошибки в умении логично и последовательно изложить свои знания в устной форме. Уровень подготовки не позволяет абитуриенту правильно воспринимать замечания экзаменаторов и исправлять ошибки.

5. Продемонстрированы слабые, недостаточные способности в анализе образной структуры драматургического произведения, имеется целый ряд замечаний.

### **3 балла.**

1. Ответы на вопросы экзаменационного билета согласно экзаменационной программе по истории зарубежной и белорусского драматургии поверхностные. Выявлены значительные недостатки в освоении фактологического материала.

2. Продемонстрирован очень узкий круг знаний и интересов в области театрального искусства.

3. Отсутствует самостоятельный подход к осмыслению театральных явлений.

4. Во время ответа были допущены значительные ошибки в умении логично и последовательно изложить свои знания в устной форме. Уровень подготовки не позволяет абитуриенту правильно воспринимать замечания экзаменаторов и исправлять ошибки.

5. Продемонстрированы очень слабые способности в анализе образной структуры драматургического произведения, имеется целый ряд замечаний.

### **1-2 балла.**

1. Абитуриент не смог ответить на вопросы экзаменационного билета согласно экзаменационной программе по истории зарубежной и белорусской драматургии.

2. Не продемонстрирована осведомлённость в вопросах театральной жизни.

3. Отсутствуют умения осмысливать театральные явления.

4. Низкий уровень подготовки не позволяет абитуриенту изложить свои знания, правильно воспринимать замечания экзаменаторов и исправлять ошибки.

5. Не продемонстрированы способности в анализе образной структуры драматургического произведения.

## **Этап 3 – Собеседование по вопросам театральной жизни (устно)**

Абитуриент должен ответить на два вопроса экзаменационного билета и показать свой интерес к выбранной специальности, общегуманитарную эрудицию, понимание процессов в современном театральном искусстве и театроведении.

### **Приемные требования:**

1. Понимание цели и задач театроведения.

2. Осведомленность о современной белорусской театральной критике и театроведении.

3. Широта кругозора.

4. Осведомленность о современных театральные событиях и понимание процессов в современном театральном искусстве.

5. Самостоятельность суждений о событиях и тенденциях развития современного театра.

### **Критерии оценки:**

По каждому параметру:

#### **10 баллов.**

1. Продемонстрировано глубокое понимание цели и задач театроведения.

2. Продемонстрирована превосходная осведомленность о современной белорусской театральной критике и театроведении.

3. Продемонстрирована широта кругозора.

4. Продемонстрирована превосходная осведомленность о современных театральные событиях и глубокое понимание процессов в современном театральном искусстве.

5. Выявлена высокая степень самостоятельности суждений о событиях и тенденциях развития современного театрального искусства.

#### **9 баллов.**

1. Продемонстрировано полное понимание цели и задач театроведения.

2. Продемонстрирована отличная осведомленность о современной белорусской театральной критике и театроведении.

3. Продемонстрирована широта кругозора.

4. Продемонстрирована хорошая осведомленность о современных театральные событиях и понимание художественных явлений в современном театральном искусстве.

5. Выявлена самостоятельность суждений о событиях и тенденциях развития современного театрального искусства.

#### **8 баллов.**

1. Абитуриент имеет правильное понимание цели и задач театроведения.

2. Продемонстрирована хорошая осведомленность о современной белорусской театральной критике и театроведении.

3. Продемонстрирован достаточно широкий кругозор.

4. Продемонстрирована хорошая осведомленность о современных театральные событиях и понимание процессов в современном театральном искусстве.

5. Выявлена способность к самостоятельности в суждениях о событиях и тенденциях развития современного театрального искусства.

#### **7 баллов.**

1. Абитуриент демонстрирует достаточно правильное понимание цели и задач театроведения.

2. Абитуриент имеет определенное представление о современной белорусской театральной критике и театроведении.

3. Продемонстрирован достаточный кругозор.

4. Продемонстрирована определенная осведомленность о современных театральных событиях и понимание процессов в современном театральном искусстве.

5. Выявлена определенная способность к самостоятельности в суждениях о событиях и тенденциях развития современного театрального искусства.

**6 баллов.**

1. В целом абитуриент демонстрирует достаточно правильное понимание цели и задач театроведения.

2. Абитуриент имеет представление о современной белорусской театральной критике и театроведении.

3. Абитуриент имеет определенный кругозор.

4. Продемонстрирована определенная осведомленность о современных театральных событиях и понимание художественных явлений в современном театре, но ответы носят недостаточно уверенный характер.

5. Во время ответов не четко выявлено стремление к самостоятельному осмыслению театральных явлений и тенденций развития современного театрального искусства.

**5 баллов.**

1. Абитуриент имеет достаточно правильное понимание цели и задач театроведения, но имеются неточности.

2. Абитуриент имеет представление о современной белорусской театральной критике и театроведении.

3. Широта кругозора абитуриента ограничена.

4. Продемонстрирована определенная осведомленность о современных театральных событиях, в определенной степени ограничено понимание художественных явлений в современном театре.

5. Способность к самостоятельности в суждениях о событиях и тенденциях развития современной художественной жизни очерчена недостаточно, ответы носят неуверенный характер.

**4 балла.**

1. Абитуриент недостаточно правильно понимает цели и задачи театроведения.

2. Абитуриент имеет слабое представление о современной белорусской театральной критике и театроведении.

3. Продемонстрирован узкий кругозор.

4. Продемонстрирована недостаточная осведомленность о современных театральных событиях, достаточно ограниченное понимание художественных явлений в современном театре.

5. У абитуриента слабо выражена способность к самостоятельности в суждениях о событиях и тенденциях развития современной театральной жизни, ответы носят неуверенный характер.

**3 балла.**

1. Абитуриент поверхностно понимает цели и задачи театроведения.

2. Абитуриент продемонстрировал довольно слабое представление о современной белорусской театральной критике и театроведении.

3. Продемонстрирован узкий кругозор.

4. Продемонстрирована слабая осведомленность о современных театральных событиях, поверхностное понимание художественных явлений в современном театре.

5. У абитуриента не выявлена способность к самостоятельности в суждениях о событиях и тенденциях развития современной театральной жизни.

**1–2 балла.**

1. Абитуриент не понимает цели и задачи театроведения.

2. На собеседовании абитуриент не продемонстрировал знаний о современной белорусской театральной критике и театроведении.

3. Продемонстрирован узкий кругозор.

4. На собеседовании абитуриент не продемонстрировал осведомленности о современных театральных событиях и тенденциях развития современного театрального искусства.

5. На собеседовании абитуриент не продемонстрировал самостоятельных суждений о событиях и тенденциях развития современной театральной жизни.

**Список основной специальной литературы, с которой необходимо ознакомиться для сдачи экзаменов по специальности:**

**Основная литература:**

1. Анализ и интерпретация произведения искусства: учебное пособие / Под ред. Н.А. Яковлевой. – М.: Высш. школа, 2005. – 551 с.
2. Барбой, Ю.М. К теории театра / Ю.М. Барбой. – СПб.: СПбГАТИ, 2008. – 240 с.
3. Бентли, Э. Жизнь драмы / Э.Бентли. – М.: Айрис-пресс, 2004. – 416 с.
4. Васючэнка, П.В. Сучасная беларуская драматургія / П. В. Васючэнка. – Мінск: Маст. літ., 2000. – 158 с.
5. Гісторыя беларускай літаратуры: У 4 т. / Нац. акад. навук Беларусі. Ін-т літ. імя Я. Купалы; Навук. рэд.: І. Я. Навуменка, В. А. Каваленка. — 3-е выд.— Мінск: Беларус. навука, 2003.
6. История зарубежного театра: учебник по культуре и искусству / под общ. ред. Л. Гительмана. – СПб.: Питер, 2005. – 576 с.
7. История русской драматургии: XVII – первая половина XIX века / Л.М.Лотман, В.Ф. Соколова и др. – Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1982. – 532 с.
8. Лойка, А.А. Гісторыя беларускай літаратуры. Дакастрычніцкі перыяд. У 2 ч. Падруч. для філал. фак. ВНУ. – Мінск, 1989.
9. Мальцева, О.Н. Анализ спектакля / О.Н.Мальцева // Семинар по театральной критике: учеб.пособие. – СПб: Изд-во СПбГАТИ, 2013. – С. 88-95.
10. Няфёд, У.І. Гісторыя беларускага тэатра / У.І. Няфёд. – Мінск : Выш. школа, 1982. – 543 с.
11. Соколова, В.Ф. История русской драматургии: вторая половина XIX – начало XX века. – Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1987. – 658 с.
12. Сучасная беларуская драматургія: традыцыі і наватарства / уклад. і прадм. П.Васючэнка. – Мінск: Сэр-Віт, 2003. – 640 с.

**Список пьес для обязательного чтения:**

Батлеечная драма	Цар Ірад
Марашэўскі К.	Камедыя.
Радзівіл У.Ф.	Гульня фартуны.
Дунін-Марцінкевіч В.	Ідылія.
Дунін-Марцінкевіч В.	Пінская шляхта.
Каганец К.	Модны шляхцюк.
Купала Я.	Паўлінка.
Купала Я.	Раскіданае гняздо.
Галубок У.	Суд.
Крапіва К.	Хто смяецца апошнім.
Вольскі В.	Несцерка.
Макаёнак А.	Трыбунал.
Макаёнак А.	Зацюканы апостал.
Чыгрынаў І.	Звон — не малітва.
Дудараў А.	Вечар.
Дудараў А.	Радавыя.
Дудараў А.	Князь Вітаўт.
Баравікова Р.	Барбара Радзівіл.
Бутрамееў У.	Страсці па Аўдзею (Крык на хутары).
Эсхил	Прометей Прикованный.
Шекспир У.	Ромео и Джульетта.
Шекспир У.	Укрощение строптивой.
Лопэдэ Вега	Сабака на сене
Мольер Ж.-Б.	Мещанин во дворянстве.
Фонвизин Д.И.	Недоросль.
Грибоедов А.С.	Горе от ума.
Пушкин А.С.	Борис Годунов.
Пушкин А.С.	Маленькие трагедии
Гоголь Н.В.	Ревизор.
Гоголь Н.В.	Женитьба.
Островский А.Н.	Гроза.
Островский А.Н.	Бесприданница.
Чехов А.П.	Дядя Ваня.
Чехов А.П.	Вишнёвый сад.
Горький М.	На дне.